№ 344

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10) ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 13-го ДЕКАБРЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ восьмой.

№ 344

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-9 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—6 р. 00 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Тѣло скончавшагося за границей профессора
Николая Константиновича
НЕЁЛОВА
будетъ сегодня, 13 декабря, въ 10 ч. утра перевезено съ вокзала во Владимірскій соборъ, откуда, въ тотъ-же день по совершеніи панихиды, въ 11 час. утра состоится выносъ на Аскольдову Могилу.
1936—

Въ ночь на 12 декабря скончался
Виталій Францевичъ
Козловскій,
о чемъ жена и дѣти извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ. Выносъ тѣла изъ Благовѣщенской церкви на Байково кладбище въ среду, 14 декабря, въ $10^{1}/_{2}$ ч. утра.
Р12204—

6 декабря въ м. Бѣлой-Церкви, Кіевской губерн., скоропостижно скончалась
Александра Павловна
Фикссенъ,
о чемъ съ глубокою скорбью извѣщаютъ мужъ и дѣти покойной.
Р12188—

Вышла изъ печати **НОВАЯ** книга:
Государственная дѣятельность Предсѣдателя Совѣта Министровъ статсъ-секретаря Петра Аркадьевича
СТОЛЫПИНА.
Составл. Е. В.
Въ трехъ частяхъ (1,041 стран.), съ портретами.
Цѣна пять рублей за три части вмѣстѣ.
Продается у Оглоблина, Розова, Идзиковскаго и друг. №1-3Р12185—

Русскій номеръ газеты „TIMES“.
Содѣйствуя взаимному ознакомленію и непосредственнымъ экономическимъ отношеніямъ Россіи и Англіи
РЕДАКЦІЯ ЛОНДОНСКОЙ ГАЗЕТЫ „TIMES“
выпускаетъ особенный номеръ, посвященный вопросамъ, близко касающимся обоихъ государствъ и народовъ.
Этотъ номеръ издается на русскомъ языкѣ.
Онъ содержитъ около 60-ти страницъ въ спеціально украшенной обложкѣ. Русскій номеръ «TIMES'А» распространяется по всей Имперіи.
Можно получить его во всѣхъ магазинахъ и ж. д. Контрагентствахъ А. С. Суворина и И. Д. Сытина.
Цѣна 50 коп.
*2-2 Р12029—

Кіевъ, 12-го декабря 1911 г.

Неудачныя пререканія. Хорошо, что осенняя сессія Государственной Думы оканчивается. Члены Думы до того разстроили себѣ нервы, что даже солидный профессоръ М. М. Алексѣенко потерялъ равновѣсіе, какъ видно изъ его бесѣды съ корреспондентомъ „Вечерняго Времени“, которому онъ открылъ секретъ „нѣкоторой медлительности бюджетныхъ и другихъ работъ“. „Просидѣвъ пять лѣтъ въ Таврическомъ дворцѣ, сказалъ М. М. Алексѣенко, многіе изъ депутатовъ приходятъ къ печальному выводу о безцѣльности своей работы. Отношеніе Государственнаго Совѣта всѣхъ убиваетъ“.

Когда съ такими жалобами на Государственный Совѣтъ выступаютъ по чужой указкѣ думскіе крестьяне, то они никого не удивляютъ; но присоединеніе къ этому хору М. М. Алексѣенко служитъ лишь новымъ доказательствомъ, какъ трудно увидѣть бревно въ собственномъ глазу. Мы не имѣемъ никакого желанія защищать Государственный Совѣтъ, но обвиненія его въ задержкѣ работъ Думы получаютъ забавный видъ, когда вспомнимъ, что Совѣтъ собирается разъ въ недѣлю и предсѣдатель нерѣдко не имѣетъ матеріала для повѣстки. Всѣ мелкіе и крупные законопроекты прошлыхъ лѣтъ разсмотрѣны въ Государственномъ Совѣтѣ и получили утвержденіе или возвращены для соглашенія въ Государственную Думу. „Задержался“ въ Совѣтѣ съ прошлаго года лишь одинъ законопроектъ о реформѣ волостного суда; а нѣсколько проектовъ, въ томъ числѣ о волостномъ земствѣ, поступили лишь въ концѣ прошлой весенней сессіи и начали разсматриваться въ Совѣтѣ только нынѣшней осенью. Если-бы Государственный Совѣтъ сколько нибудь походилъ на Государственную Думу, въ которой законопроекты лежали въ комиссіяхъ по три-четыре года, а въ общемъ собраніи разсматривались по цѣлымъ мѣсяцамъ, то всѣ законопроекты послѣдней сессіи были бы погребены. Но Государственный Совѣтъ надѣется всѣ думскіе труды разсмотрѣть, хотя не всѣ они превратятся въ законодательные акты, а часть будетъ отвергнута.

Но это вопросъ иной, который думскіе обвинители не хотятъ поставить ясно при своихъ упрекахъ Государственному Совѣту въ погребеніи думскихъ произведеній и якобы въ обструкціи. Государственная Дума рѣшительно недовольна тѣмъ, что Государственный Совѣтъ подвергаетъ думскіе проекты серьезной критикѣ и передѣлываетъ ихъ, хотя довольно рѣдко отклоняетъ. Быть можетъ, такой строгій контроль непріятенъ, но, во 1-хъ, Государственная Дума подвергаетъ еще болѣе строгой критикѣ и еще большимъ передѣлкамъ законопроекты правительства; во 2-хъ, Государственный Совѣтъ, поступая такимъ образомъ, осуществляетъ свое право и исполняетъ свою обязанность, какъ и Гос. Дума. Дума, дѣйствительно, могла бы негодовать на умышленное торможеніе законодательной работы, но подобнаго рода подозрѣнія являются вымысломъ, который могутъ распространять только люди, не знакомые ни съ настроеніемъ большинства Государственнаго Совѣта, ни съ методомъ его работы.

Не подлежитъ сомнѣнію, что работа нашихъ законодательныхъ учрежденій идетъ не гладко; что, кромѣ разсмотрѣнія бюджетовъ, сдѣлано не особенно много, причемъ важнѣйшіе законодательные акты были предварительно введены въ дѣйствіе по 87 ст. Основ. Зак. Конечно, совершенно не оправдались надежды тѣхъ, кто мечталъ въ нѣсколько лѣтъ перевернуть весь сводъ законовъ Россійской Имперіи. Но если оставить въ сторонѣ подобныя мечтанія, то все же нельзя похвалиться крупными успѣхами въ законодательномъ творчествѣ за послѣднія пять лѣтъ. Такой результатъ зависѣлъ отъ многихъ причинъ. Полная неопытность въ законодательной техникѣ оказала существенное вліяніе на Думскую работу. Законодательное собраніе въ составѣ свыше 400 человѣкъ представляетъ механизмъ тяжелый, неповоротливый, работающій съ огромнымъ треніемъ даже при самыхъ лучшихъ условіяхъ, и при движеніи по укатанной дорогѣ. Но Госуд. Думѣ приходилось прокладывать новый путь, безъ всякаго опыта и традицій и при условіяхъ крайне неблагопріятныхъ, такъ какъ Дума сразу подѣлилась на десятки фракцій и подъ-фракцій, причемъ добрая треть Думы принадлежала къ партіямъ непримиримымъ, которыя ставили себѣ цѣлью не помогать, а мѣшать работѣ большинства. Не малое вліяніе оказало и то обстоятельство, что внутренній распорядокъ Государственной Думы былъ установленъ неудачнымъ наказомъ, который не гарантировалъ дѣловой и спокойной работы; а предсѣдатели Думы изъ ложныхъ опасеній стѣснить „свободу слова“, не только не съумѣли поддержать соотвѣтствующую законодательному учрежденію дисциплину, но допустили рѣшительно нетерпимые и постыдные нравы. Кромѣ развращающаго вліянія на общество и униженія достоинства Думы, нелѣпыя и безобразныя пренія, чередовавшіяся съ буйными сценами, поглотили совершенно безплодно огромную массу времени въ общихъ собраніяхъ Госуд. Думы и даже въ ея комиссіяхъ.

Таковы были главные тормозы работы народныхъ избранниковъ подъ кровлей Таврическаго дворца. Эти пороки нашей молодой Думы можно осуждать болѣе или менѣе строго, но, очевидно, они нисколько не зависѣли отъ поведенія Госуд. Совѣта, въ которомъ установились совершенно иные нравы и методы. Если Госуд. Совѣтъ можно въ чемъ упрекнуть, то лишь въ томъ, что онъ не имѣлъ достаточно моральной силы и престижа, чтобы оказать вліяніе на думскіе нравы.

Дѣйствовалъ еще одинъ весьма сильный тормозъ, состоящій въ самомъ существѣ двухъ-палатной системы. Дума и Государственный Совѣтъ представляютъ, по своему личному составу и по сочетанію общественныхъ силъ и интересовъ, собранія далеко не однородныя, а потому склонныя расходиться въ воззрѣніяхъ. Различіе настроеній и разносторонность оцѣнки служатъ существенной гарантіей осторожной и хорошо взвѣшенной законодательной работы. Становятся закономъ лишь тѣ рѣшенія, которыя выдержали благополучно двойное испытаніе; отбрасывается все то, что признано непріемлемымъ одною изъ законодательныхъ палатъ. Но двухъ-палатная система, при существенныхъ особенностяхъ двухъ законодательныхъ коллегій, требуетъ непремѣнно общаго направленія ихъ дѣйствій, иначе она вмѣсто улучшенія работы приводитъ къ уничтоженію ея и къ остановкѣ всего механизма.

Дума и Государственный Совѣтъ, въ лицѣ своихъ главнѣйшихъ группъ, дѣлали попытки согласованія дѣйствій, но эти попытки далеко не получили надлежащаго развитія и не имѣли соотвѣтственнаго вліянія. Крупные законодательные вопросы, внесенные въ Гос. Думу, не подготовлялись тщательно съ участіемъ членовъ Совѣта, а рѣшенія въ общемъ собраніи Думы постановлялись безъ соображенія о томъ, пріемлемы ли они для Совѣта. При такихъ условіяхъ вполнѣ понятно, что думскіе законопроекты вызывали въ Совѣтѣ не только частичныя поправки, но нерѣдко передѣлку основныхъ положеній.

Само собою разумѣется, что мы нисколько не отрицаемъ преимуществъ двухъ-палатной системы и признаемъ ее безусловно необходимой; но она требуетъ дальнѣйшихъ приспособленій и значительныхъ усилій со стороны Думы и Совѣта, чтобы обезпечить удовлетворительную работу. Взаимныя нареканія не только не помогутъ, но ухудшатъ положеніе. Угрозы съ думской каѳедры „сосчитаться“ и паломничества думскихъ крестьянъ къ министрамъ съ жалобами на Гос. Совѣтъ не только не цѣлесообразны, но едва-ли умѣстны и приличны; а рѣзкія заявленія членовъ Г. Думы въ печати могутъ лишь вызывать раздраженіе.

Гос. Дума и Гос. Совѣтъ призваны къ такому великому и святому дѣлу, что ихъ членамъ грѣшно заниматься перекорами. Защищая съ энергіей и стойкостью свои воззрѣнія и расходясь иногда весьма далеко, члены Думы и Совѣта должны соблюдать щепетильную корректность между этими учрежденіями, чтобы личное раздраженіе не оказало вліянія на государственныя дѣла. И нынѣ, когда третья Дума заканчиваетъ свою дѣятельность, въ особенности нецѣлесообразно и неумѣстно сводить счеты съ Гос. Совѣтомъ. Напротивъ, необходимо приложить старанія, чтобы укрѣпить связи и дружественное взаимодѣйствіе между обоими законодательными учрежденіями.

Украинофильство и евреи.

Казалось-бы, что общаго можетъ быть у евреевъ съ украинофильствомъ? Извѣстно, каково было положеніе евреевъ въ «самостійной» Малороссіи: съ ними не только не церемонились, но прямо гнали. Достаточно прочесть Шевченко, чтобы убѣдиться, какъ жалко, болѣе того—какъ презрѣнно было существованіе евреевъ въ «самостійной» Малороссіи. Потому евреи и не могли свить себѣ гнѣзда въ ней: въ «самостійной», т. е. заднѣпровской (лѣвобережной) Малороссіи евреевъ почти не было. Зная мало того, что нелюбовь, но прямо отвращеніе малороссовъ къ евреямъ, русское правительство и по возсоединеніи Малороссіи не допускало ихъ въ нее. Только послѣ возсоединенія правобережной Малороссіи (Юго-Западный край) и прочихъ западно-русскихъ областей, кишмя кишѣвшихъ евреями (расположенными здѣсь Польшей), въ видахъ нѣкотораго очищенія ихъ отъ этого паразитнаго племени, лѣвобережныя губерніи (Полтавская и Черниговская, а затѣмъ Екатеринославская, Херсонская и Таврическая) были включены въ черту еврейской осѣдлости. Такимъ образомъ, только недавно, сравнительно, евреямъ удалось свить себѣ прочное гнѣздо въ заднѣпровской Малороссіи (и то не во всей, такъ какъ Харьковская губернія и Донская область остаются и понынѣ внѣ черты еврейской осѣдлости), къ чему они давно стремились, но чего «самостійная» Малороссія отнюдь не допускала.

Евреямъ удалось издавна (съ XVI столѣтія) свить себѣ прочное гнѣздо только въ правобережной Малороссіи, т. е. въ Юго-Западномъ краѣ, въ пору владычества здѣсь Польши и по ея милости. Но положеніе ихъ здѣсь, несмотря на покровительство имъ польскихъ пановъ и польскаго правительства, было не лучше, а едва-ли не хуже еще, чѣмъ въ заднѣпровской Малороссіи. Здѣшнее малорусское населеніе, которому евреи силой были навязаны Польшей и посажены ему на шею, не только не любило, но и не могло терпѣть евреевъ, истребляя ихъ, при всякомъ случаѣ, огнемъ и мечемъ. Достаточно вспомнить «Уманскую рѣзню». А это вѣдь не единичный фактъ.

КÓРА. 12)

Ф. Могилевскаго.

(Продолженіе *).

XII.

Черезъ нѣсколько дней я сидѣлъ въ своей мастерской у раскрытаго окна и смотрѣлъ на улицу.

Было семь часовъ вечера и начинало смеркаться. Съ высоты пятаго этажа я видѣлъ передъ собой безконечное море каменныхъ громадъ, блестящихъ мокрыхъ крышъ, столбовъ, затканныхъ паутиной электрическихъ проводовъ.

Шелъ мелкій весенній дождикъ, который какъ бы просачивался сквозь довольно густой туманъ, сгущавшійся въ далекой перспективѣ улицы въ голубовато-фіолетовую мглу. Уже зажигались огни въ окнахъ домовъ и въ витринахъ магазиновъ. Вдали, благодаря туману, огни казались большими, свѣтлыми шарами съ маленькой звѣздой внутри. Вверху вдоль всей улицы тянулся рядъ электрическихъ фонарей. Они, уменьшаясь и сходясь, пропадали гдѣ-то вдали, въ глубинѣ города, точно длинное ожерелье гигантскихъ фіолетовыхъ жемчужинъ.

Городъ шумѣлъ...

Я очень люблю шумъ города. Неумолчная, непонятная, неопредѣленная нота... Нельзя уловить ни высоты ея тона, ни характера тембра, хотя отчетливо слышишь и то, и другое.

Она слагается изъ милліардовъ разнообразныхъ звуковъ въ одинъ мелодично шумящій потокъ безъ лица и безъ вида. Какъ въ океанѣ растворяются безслѣдно и чистые потоки, стекающіе съ горъ, и грязные ручейки нечистотъ, такъ и въ этой безконечной симфоніи сливаются крики радости и вопли отчаянія, смѣхъ и стоны, грохотъ колесъ и говоръ людей... Иногда этотъ звукъ кажется монотоннымъ печальнымъ стономъ. Иногда онъ просто напоминаетъ гудѣнье большой и сложной машины. Это безконечная пѣснь безъ словъ и мелодіи. Безконечно странная, безконечно сложная, безконечно непонятная, безконечно красивая... Это пѣснь жизни.

Я сидѣлъ у окна, прислушиваясь къ этой пѣснѣ, и вглядывался въ даль улицы.

Я ждалъ Кору.

Она должна была пріѣхать черезъ часъ, такъ какъ сказала, что сегодня хочетъ поужинать у меня въ мастерской вдвоемъ.

Все было готово. Я перетащилъ къ большой оттоманкѣ небольшой столъ, который обыкновенно стоялъ въ углу, заваленный всякимъ хламомъ, и, освободивъ его отъ палитръ, папокъ и прочей дряни, накрылъ его бѣлой скатертью. На немъ я расположилъ два прибора, тарелки съ закусками и двѣ высокія вазы съ цвѣтами. Въ углу въ ведрѣ со льдомъ блестѣли горлышка двухъ бутылокъ Шабли. Подальше стояло еще другое ведро со льдомъ, гдѣ были устрицы, а около него дожидались очереди двѣ бутылки Астмангаузера, такъ какъ третьяго ведра у меня не нашлось.

Ликеръ, сыръ, фрукты, конфекты... кажется, все готово. Только нѣтъ ея. Но она скоро должна пріѣхать.

Все готово для ужина...

Для ужина... Я вспомнилъ, какъ она вчера сказала мнѣ, прощаясь въ темнотѣ вестибюля, тихо, почти шепотомъ, хотя кромѣ насъ двоихъ въ вестибюлѣ никого не было:

—Я прійду завтра къ тебѣ.

Я держалъ ея руку въ своей и ничего не отвѣтилъ, такъ какъ не зналъ, что отвѣтить. Она прибавила:

—Приготовь вина и цвѣтовъ... Я хочу поужинать съ тобой послѣ театра. Я, вѣроятно, уѣду во второмъ антрактѣ. Я бы не поѣхала вовсе, но мнѣ хочется раньше послушать музыку...

Раньше послушать музыку... А потомъ? Я понялъ.

И сегодня цѣлый день я ходилъ немного взволнованный, ждалъ вечера, не признаваясь себѣ, и повторялъ:—Раньше послушаю музыку... А потомъ?..

Поужинаемъ, конечно.

Я началъ приготовлять мастерскую къ ея приходу очень рано. Убралъ два, три эскиза, которые не считалъ удачными, повѣсилъ одинъ новый, написанный на-дняхъ, когда думалъ о ней. Потомъ пошелъ за покупками. Вернулся, сталъ поправлять столъ. И вотъ все устроено, все готово, и я жду. Она должна уже скоро быть.

Но странно... Мнѣ почему то очень тяжело. Грустно, тоскливо. Какъ будто я скоро долженъ разстаться съ кѣмъ нибудь и мнѣ жаль...

Это началось, когда я возился съ уборкой стола. У меня мелькнула мысль: сколько разъ я уже это дѣлалъ? Сколько разъ я придвигалъ столъ къ дивану, освобождалъ его отъ палитръ, чтобы поставить два прибора. Сколько разъ я посылалъ швейцара съ моими ведрами за льдомъ для шампанскаго... И сколькихъ женщинъ я ждалъ такъ у окна, глядя на улицу. Сколькихъ женщинъ я видѣлъ потомъ полулежащими въ небрежныхъ позахъ на этой старой оттоманкѣ съ порванной обивкой, за этимъ столомъ, запачканнымъ красками. Натурщицы, дамы, просто гризетки... И сколько было такихъ ужиновъ... И какъ великолѣпно я знаю всѣ ихъ перипетіи... Потому что всѣ они похожи одинъ на другой.

Сначала неловкость, нѣкоторая принужденность женщины въ чужой обстановкѣ. Она оглядываетъ кучи холстовъ, мольберты, этюды и эскизы на стѣнахъ, вообще обстановку мастерской.

Потомъ приблизительно всегда одно и то же:

—Вотъ какъ у тебя... Ага, очень мило. Мнѣ нравится... Уютно. Только безпорядокъ!.. Боже, какой безпорядокъ! Это ты писалъ? А это тоже? Кто эта дама въ красномъ?

И я, помогая снять дорогую шубу или простенькую драповую кофточку, отвѣчалъ неизмѣнно:

—Да, это я писалъ. А это одинъ мой пріятель. Это портретъ Madame X...

Женщина оглядывала портретъ и говорила:

—Хорошенькая... Кто это—Madame X? Ты не хочешь мнѣ сказать? Почему—это тайна?

И я говорилъ всегда.

—Да, тайна...

Хотя тайны никакой не было, и это былъ портретъ молоденькой купчихи, писанный на заказъ и случайно оставшійся у меня. Онъ висѣлъ у меня уже давно, и я не помню даже, какой женщинѣ, я сказалъ первый разъ въ шутку,—что это тайна. Но меня забавляла неизмѣнность этого разговора со всѣми женщинами и я какъ бы этимъ охранялъ священныя традиціи моей мастерской, такъ какъ разговоръ о дамѣ въ красномъ былъ такой же постоянный атрибутъ всякаго ужина tête à tête, какъ и ведро съ мерзнущей бутылкой Помери или Клико. Къ тому же этотъ разговоръ оживлялъ діалогъ, и женщина попадала сразу въ веселый, шутливый тонъ, который соотвѣтствовалъ минутѣ и настроенію.

Потомъ поцѣлуи... Она слабо сопротивлялась и говорила:

—Пожалуйста... безъ глупостей... Или я сейчасъ же уйду... Оставь меня, пожалуйста,—я хочу ѣсть, а не цѣловаться. Давай будемъ ужинать...—Или что нибудь въ этомъ родѣ.

Женщины любятъ аккуратность даже въ любви—раньше поужинать.

«Раньше послушать музыку»... И Кора тоже. Нѣсколько иначе, но тоже... Я невольно грустно улыбнулся.

Потомъ мы садились за столъ. «Она» обыкновенно устраивалась на оттоманкѣ, а я на стулѣ, но не напротивъ, а сбоку. И сколько женскихъ профилей я видѣлъ на фонѣ этой старой зеленой драпировки, неизмѣнно на томъ же самомъ мѣстѣ.

Мы закусывали и болтали. Устрицы и Шабли.

Ахъ, зачѣмъ я купилъ опять эти устрицы и Шабли? Мнѣ хотѣлось выбросить всю эту гадость за окно.

Потомъ шампанское. Глаза женщины начинаютъ блестѣть, а на щеки пробирается румянецъ. Она хохочетъ и начинаетъ говорить глупости. Я съ бокаломъ въ рукѣ перебираюсь на оттоманку и закуриваю папиросу. И большинство говорило:

—Дай и мнѣ тоже... Я хочу попробовать курить.

Потомъ онѣ бывали разныя... Иныя тихія и страстныя, иныя холодныя, иныя просто противныя.

И когда, поздно ночью, я, проводивъ ихъ домой, возвращался опять къ себѣ, и оставался одинъ, меня всегда охватывало знакомое чувство усталости и легкаго отвращенія къ этимъ остаткамъ ужина, недопитымъ стаканамъ, кучкамъ пустыхъ раковинъ на тарелкахъ...

Всѣ онѣ называли меня Бэбинька, Бэбка, Бэбъ и иногда онѣ были такъ похожи въ основѣ своихъ ласкъ одна на другую, что я путалъ ихъ имена, называя одну уменьшительнымъ именемъ другой, въ особенности, если они начинались съ одной и той же буквы. Иныя при этомъ только улыбались и грозили пальцемъ.

—Бэбка!.. Это возмутительно!

Иныя обижались. Иногда искренно, иногда не искренно. Но и въ томъ, и въ другомъ случаѣ я зналъ, что надо сдѣлать холодное, каменное лицо, хмуро трагически смотрѣть въ уголъ, нервно закурить папиросу или продѣлать какую нибудь другую глупую комедію въ этомъ родѣ. Онѣ дулись нѣкоторое время, потомъ брали меня за руку и говорили:

—Не хорошо, Бэби... Ты меня мало любишь... Мнѣ очень больно.

—Дорогая!..—я цѣловалъ руки и все улаживалось.

Какъ это все было скучно, глупо и страшно утомительно. Для чего это я дѣлалъ?.. Не знаю. Вѣдь всѣхъ ихъ я любилъ, хоть немного и не всегда, но немного, иногда—любилъ. Я находилъ, что онѣ всѣ и интересны, и милы, и забавны... Что въ каждой изъ нихъ есть свой собственный ей одной присущій вкусъ, стиль, ароматъ. И всегда до рокового ужина съ каждой изъ нихъ я пережилъ нѣсколько красивыхъ, яркихъ мгновеній. Каждая изъ нихъ дарила мнѣ букетъ своихъ собственныхъ, особенныхъ цвѣтовъ. Но послѣ проклятаго ужина онѣ всѣ сливались въ одно лицо, въ одну женщину, которая неизмѣнно подносила мнѣ одно и то же опротивѣвшее вино, только въ различныхъ бокалахъ.

Какъ это ни странно, но я потому всегда, можетъ быть самъ не сознавая этого, инстинктивно отдалялъ моментъ ужина. Хотя иногда я самъ его требовалъ, просилъ, злился, но все же, когда онѣ, наконецъ, сдавались и обѣщали придти, на меня всегда нападало странное, тяжелое чувство сожалѣнія, даже просто тупая тоска. Я испытывалъ знакомое чувство грусти, точно прощаешься съ кѣмъ нибудь дорогимъ навсегда...

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 341.

Что-же можетъ быть общаго у евреевъ съ украинофильствомъ? Казалось-бы, ничего, рѣшительно ничего: вѣдь украинофильство преслѣдуетъ цѣль возстановленія «самостійной Украйны», — той «самостійной Украйны», въ которой евреямъ житья не было. Могутъ-ли евреи сочувствовать этой цѣли и вообще имѣть съ нею что-нибудь общее? Казалось-бы, наоборотъ: евреи должны быть противниками украинофильства, ибо перспектива «самостійной Украйны», во всѣхъ проектахъ которой евреямъ не только не удѣляется никакого мѣста, но даже вовсе о нихъ не упоминается, отнюдь не можетъ имъ улыбаться. Шевченко, котораго украинофилы считаютъ своимъ «батькой», былъ, какъ извѣстно, ожесточеннымъ антисемитомъ. Костомаровъ и Драгомановъ, хотя не въ столь рѣзкой формѣ, какъ Шевченко, но тоже были антисемитами. Теперешній «батько» украинофильства профессоръ Грушевскій, хотя антисемитизмомъ не блещетъ, стараясь вообще обходить еврейскій вопросъ, но и онъ, въ своемъ «Очеркѣ исторіи украинскаго народа» считаетъ евреевъ «чужой примѣсью» (стр. 472). Какъ поступили-бы съ этой «чужой примѣсью» г.г. украинофилы, если-бы осуществились ихъ мечты, г. Грушевскій политично умалчиваетъ. Но ясно, что на положеніи «своихъ» евреи и теперь не были-бы въ «самостійной» Малороссіи.

Если обратимся къ «украинской» печати (народившейся у насъ съ 1905 года), то и тутъ окажется мало утѣшительнаго для евреевъ. Самая именитая (редактируемая родной сестрой Драгоманова—Ольгой Косачъ—«Олена Пчілка») «украинская» газета «Рідний Край»—открыто юдофобская: печатая статьи противъ евреевъ, она (какъ жаловался «прогрессивный украинскій» публицистъ Сьогобочьный) не принимаетъ никакихъ возраженій и статей въ защиту евреевъ. Въ статьѣ «Чѣмъ намъ полезны жиды?» «Рідный Край» категорически высказался противъ еврейскаго равноправія въ «самостійной Украйнѣ», такъ какъ это значило-бы не только «скривдити украинскому народу», но и обречь его на «безпросвітне страждание». Неспособность евреевъ къ земледѣлію и вообще производительному труду и отсутствіе у нихъ патріотизма дѣлаетъ ихъ «байдужими» (плохими, вредными) подданными «тіх царств, де вони живутъ». Какъ поступили-бы съ этими «байдужими» подданными гг. украинофилы въ «самостійной Украйнѣ», г-жа О. Косачъ («Олена Пчілка») также умалчиваетъ, но это просвѣчиваетъ въ ея заключительномъ сожалѣніи, что Россія не изгоняетъ евреевъ... Погромамъ «Рідний Край» не сочувствуетъ, потому что это «шкодить більше нашему народові, ніж евреямъ»...

Не въ столь рѣзко-откровенной формѣ, но столь-же юдофобскимъ органомъ является и другая «украинская» газета «Слово». Что касается «Рады», то при всей ея «прогрессивности» и при всемъ ея стараніи не ссориться съ евреями и обходить еврейскій вопросъ, все-же ея антисемитизмъ нѣтъ-нѣтъ да и проявится. Въ ней иногда встрѣчаются фразы о «несчастныхъ людинахъ»—евреяхъ, о «несправедливомъ» преслѣдованіи ихъ и т. п. Бываютъ даже цѣлыя статьи въ защиту евреевъ. Но все это относится не къ «самостійной Украйнѣ», а къ Россіи: въ Россіи «Рада» желаетъ евреямъ равноправія и всякихъ свободъ, но совсѣмъ другое дѣло въ «Украйнѣ». Когда кадеты исключили изъ своей фракціи члена Государственной Думы крестьянина-малоросса Сторчака за то, что онъ подписался подъ извѣстнымъ запросомъ о незаконномъ проживаніи массы евреевъ внѣ черты осѣдлости, «Рада», обрушившись на «панскую партію кадетъ», заявила: «Напрасно кадеты думаютъ, что юдофобство крестьянъ происходитъ отъ внѣшняго воздѣйствія на нихъ со стороны черносотенцевъ. Нѣтъ: весь народъ украинскій болѣетъ юдофобствомъ. Поэтому, даже тѣ изъ крестьянъ, которые высылались изъ городовъ на родину въ качествѣ эс-дековъ и эс-эровъ, принимали участіе въ погромахъ, наравнѣ съ другими. Нашъ селянинъ единственнымъ идеаломъ своего житья всегда имѣлъ «полупанка» и стремленіе освободиться изъ подъ ярма арендаторовъ, которыми были до недавняго времени евреи». Если этого еще недостаточно, то слѣдующее заявленіе «Рады» вполнѣ уже опредѣляетъ ея позицію (иногда лишь политично маскируемую) въ еврейскомъ вопросѣ: «Мы будемъ домогаться, чтобы жиды не забывали, что не мы пришли къ нимъ, а они къ намъ, и что если мы гостепріимно открыли имъ двери, то не для того, чтобы они «нехтували нашу господу», т. е. портили нашъ порядокъ, или, проще, садились намъ на головы.

Теперь понятно, конечно, двойственное отношеніе «Рады» къ еврейскому вопросу въ Россіи и на «Украйнѣ»; когда рѣчь идетъ объ евреяхъ на «Украйнѣ»—она юдофобка, когда-же рѣчь идетъ объ евреяхъ въ остальной Россіи—она оказывается «прогрессивной» юдофилкой, стоящей за еврейское равноправіе: послѣднее должно вызвать исходъ евреевъ изъ черты осѣдлости и послужить, такимъ образомъ, очищенію «Украйны» отъ «несчастныхъ людиновъ»,—которыхъ «самостійна Украйна» отнюдь не желаетъ усыновлять, считая ихъ «чуждой примѣсью» и «байдужими» подданными...

Итакъ, чего-же могутъ ждать евреи отъ «самостійной Украйны»? Что можетъ быть у нихъ общаго съ «украинофильствомъ»? Теперь какъ ни какъ, а все-же Малороссія служитъ мѣстомъ осѣдлости евреевъ, кормитъ и содержитъ до четырехъ милліоновъ ихъ, «самостійность»-же грозитъ имъ лишеніемъ этого лакомаго куска, съ такимъ трудомъ доставшагося имъ...

Что-же мы видимъ въ дѣйствительности? Евреи не только не чураются украинофильства, но всячески стараются примазаться къ нему. Не только примазаться къ нему, но и играть въ немъ роль. Умершій нѣсколько лѣтъ тому назадъ кіевскій еврей Беренштамъ игралъ въ немъ роль, притомъ видную роль, въ качествѣ дѣятеля «украинскаго» движенія. Украинофильство вообще встрѣчаетъ поддержку въ евреяхъ. Не такъ давно (въ 1908 году) слушавшееся въ Кіевской судебной палатѣ дѣло «украинской» организаціи, возникшей въ революціонные годы и окрестившей себя «Спілкой», показало, что евреи готовы даже на активное участіе въ украинофильскомъ движеніи: главные руководители этой организаціи, сидѣвшіе на скамьѣ подсудимыхъ, оказались евреями.

Съ своей стороны, и украинофильскіе «батьки» стараются поддерживать близкія отношенія съ еврейскими «батьками» и идти съ ними объ руку въ еврейскомъ вопросѣ, вообще, какъ это ни расходится со взглядами Шевченко, Костомарова и Драгоманова, со взглядами всего малорусскаго народа и даже съ ихъ собственными взглядами.

Получается на первый взглядъ довольно странное qui pro quo: юдофобы—юдофильствуютъ, а евреи, отказавшись, устами Нисселовича въ Государственной Думѣ, отъ равноправія въ Финляндіи, отказываются отъ него и въ южной и юго-западной Россіи, ибо, какъ ясно изъ вышеприведенныхъ откровеній украинофиловъ, въ «самостійной Украйнѣ» не только не можетъ быть рѣчи объ еврейскомъ равноправіи, но г.г. украинофилы не прочь даже вовсе сбыть всѣхъ «украинскихъ» евреевъ въ Россію.

Но въ дѣйствительности тутъ, если разобраться, ничего страннаго нѣтъ: г.г. украинофилы отлично понимаютъ, что безъ связи съ евреями невозможенъ союзъ съ «русской» революціей, при помощи которой они надѣются на достиженіе своей цѣли (по достиженіи которой разрѣшили-бы еврейскій вопросъ по своему); евреи-же, въ свою очередь, такъ-же отлично понимаютъ, что при всей утопичности украинофильства, оно, какъ революціонное движеніе, при развитіи его, можетъ оказать великую службу «русской» революціи, ведомой ими. Украинофиламъ нужна революція, какъ средство для своихъ цѣлей, евреямъ-же весьма полезно украинофильство, какъ средство для своихъ цѣлей—усиленія революціи, ибо украинофильское движеніе то-же революціонное движеніе. Отсюда и эта неестественная, на первый взглядъ, связь, въ дѣйствительности-же вполнѣ естественная, ибо украинофилы и евреи—солидарны не по украинофильству, а по революціи.

Остается только спросить: при чемъ-же во всей этой скверной исторіи малорусскій народъ, которымъ тщатся прикрыться и тѣ, и другіе?

А. Волынецъ.

Замѣтки о войнѣ.

XXXVI.

Въ прошлой моей замѣткѣ я затронулъ вопросъ о подготовкѣ къ степному походу.

Перейду сейчасъ къ болѣе подробному его освѣщенію, воспользовавшись для сего опытомъ нашихъ средне-азіатскихъ походовъ.

Если подготовка къ войнѣ съ маломальски дѣеспособнымъ противникомъ при обыкновенныхъ условіяхъ имѣетъ вліяніе на исходъ войны, то та же подготовка пріобрѣтаетъ еще большее значеніе при степной войнѣ, гдѣ борьба идетъ не только съ людьми, но и съ самой природой: обширныя пустыни, пески, маловодіе и отсутствіе продовольственныхъ средствъ, недостатокъ топлива—все это данныя, мало благопріятствующія военнымъ дѣйствіямъ. А если сюда добавить еще африканскую жару, въ зависимости отъ времени года,—то все вмѣстѣ взятое краснорѣчиво говоритъ о томъ, сколько лишеній готовитъ пустыня отважнымъ воинамъ, углубившимся въ ея безпредѣльный просторъ.

Очевидно, что для того, чтобы войска не чувствовали на себѣ всю тягость этихъ лишеній, необходимо тщательно принять всѣ мѣры къ вѣрному обезпеченію ихъ всѣмъ необходимымъ для ихъ жизни и боевой дѣеспособности. Отсутствіе въ пустыни всякихъ средствъ для веденія войны, выдвигаетъ на первый планъ вопросъ объ увеличеніи запасовъ при войскахъ и объ образованіи такого склада, откуда войска могли всегда пополнять свои запасы, т. е. объ образованіи того, что принято въ военномъ дѣлѣ называть *базой*. Эти первоначальныя мѣры выдвигаютъ въ свою очередь вопросъ о перевозочныхъ средствахъ, такъ какъ устройство базы, подвозъ къ ней запасовъ, наконецъ, увеличеніе запасовъ при войскахъ—все это требуетъ значительныхъ перевозочныхъ средствъ. Обычный колесный обозъ, которымъ пользуются европейскія государства у себя дома, здѣсь малопримѣнимъ. Безводныя песчаныя пустыни съ покон вѣковъ обслуживаются своими приспособленными для этой цѣли животными—верблюдами. Въ пустынѣ верблюдъ незамѣнимъ по своей выносливости и способности до пяти дней оставаться безъ воды. Не даромъ верблюдъ считается «кораблемъ пустыни».

Такимъ образомъ, въ дѣлѣ подготовки похода вглубь Триполитаніи, итальянскій главнокомандующій долженъ прежде всего обратить вниманіе на устройство базы и принять мѣры къ сбору достаточнаго числа верблюдовъ для степного похода.

Что касается устройства базы, то разновременно попадались сообщенія въ печати о томъ, что итальянцы собираютъ большіе запасы продовольствія и боевыхъ припасовъ въ Триполи подвозомъ изъ Италіи. Было даже какъ-то сообщеніе, что главный интендантъ генералъ Гацола, озабоченный своевременной заготовкой продовольствія для 70 тыс. человѣкъ, отправился съ этой цѣлью лично въ Италію. Надо полагать, что съ этой стороны итальянцы препятствій встрѣтить пока не могутъ, обладая достаточными морскими транспортными средствами и являясь полными хозяевами на морѣ.

Несравненно болѣе труднымъ вопросомъ для итальянцевъ является вопросъ о перевозочныхъ средствахъ. При враждебности населенія, достать верблюдовъ на мѣстѣ очень трудно. Да итальянцы уже и жалуются на то, что арабы угнали своихъ верблюдовъ въ предѣлы Туниса и Египта. Пока-что имѣются только свѣдѣнія о закупкѣ итальянцами 4,000 верблюдовъ, большая часть которыхъ доставлена изъ колоніи Сомали (по сосѣдству съ ихъ же колоніей Эритрея). Возможно, что въ настоящее время итальянцы уже и обезпечены болѣе значительнымъ количествомъ верблюдовъ, но тѣ четыре тысячи, о которыхъ я упоминалъ выше, могутъ составить лишь незначительную часть того количества, которое потребуется итальянцамъ для похода вглубь страны. Опытъ нашихъ среднеазіатскихъ походовъ показываетъ, что потребность въ верблюдахъ измѣряется въ пропорціи $1^1/_2$ верблюда на человѣка. Такъ, генералъ Скобелевъ при отрядѣ въ 11,000 человѣкъ и 3,000 коней считалъ необходимымъ имѣть 18—20 тысячъ верблюдовъ. Принимая во вниманіе возможность падежа верблюдовъ при продолжительныхъ военныхъ дѣйствіяхъ, эта цифра совсѣмъ не велика по соотношенію съ величиною отряда. Падежъ верблюдовъ, какъ показываетъ опытъ, достигаетъ иногда, при неблагопріятныхъ условіяхъ, колоссальныхъ цифръ. Такъ, въ Хивинской экспедиціи у насъ пало 15,000 верблюдовъ; у англичанъ во время авганской войны——60.000 верблюдовъ. Такимъ образомъ, для итальянцевъ съ ихъ 70,000 экспедиціонной арміей и при ощущаемомъ недостаткѣ верблюдовъ на мѣстѣ—этотъ вопросъ является весьма острымъ. Даже если они выдѣлятъ для похода вглубь страны половину своихъ наличныхъ силъ въ Триполитаніи, оставивъ другую половину для обезпеченія занятаго ими побережья, т. е. для обезпеченія своего тыла,—то и при такихъ силахъ имъ необходимо имѣть 50—60 тысячъ верблюдовъ! Конечно, большимъ подспорьемъ для итальянцевъ въ этомъ отношеніи можетъ явиться полевая Дековилевская желѣзная дорога. Свѣдѣнія о ней уже проскользнули въ печати. Такъ, въ началѣ ноября сообщалось, что изъ Милана черезъ Неаполь отправлено въ Триполитанію три небольшихъ паровоза, много вагоновъ и 15 километровъ рельсъ для укладки желѣзной дороги системы Дековиля. Безспорно, «Дековилька» сократитъ потребность въ верблюдахъ, но и за этимъ сокращеніемъ все же останется приличная цифра, способная причинить еще много огорченій итальянскому главнокомандующему.

Такимъ образомъ, уже на первыхъ порахъ подготовка итальянцевъ къ походу вглубь страны встрѣчаетъ затрудненія, которыя, очевидно, требуютъ времени для ихъ преодолѣнія.

Но я разобралъ пока только самую первоначальную работу итальянцевъ въ дѣлѣ подготовки къ ихъ походу; тогда какъ, несомнѣнно, еще много работы впереди, которая можетъ также встрѣтить помѣхи на своемъ пути.

Бесѣду объ этомъ я отложу до слѣдующаго раза.

Н. Б.

Докладъ архимандрита Виталія.

9 декабря въ русскомъ собраніи въ Петербургѣ состоялся интересный докладъ почаевскаго архимандрита Виталія. Докладчикъ, по словамъ «Свѣта», нарисовалъ предъ слушателями полную картину, къ сожалѣнію, печальнаго положенія нашихъ дѣлъ на Волыни.

Какъ обстоитъ дѣло съ землевладѣніемъ, какъ работаетъ крестьянскій банкъ, какъ относятся волынцы къ своимъ святынямъ—вся эта обширнѣйшая тема съ достаточной полнотой была исчерпана талантливымъ докладчикомъ.

Удѣлъ св. Владиміра, исконная область русская, мирно завоевывается нѣмцами. Нѣмецкая волна широко и безпрепятственно разливается по богатой черноземной Волыни. «Я монахъ, человѣкъ, отрекшійся отъ міра, не могу спокойно смотрѣть на это завоеваніе русской земли, не могу не препятствовать»—съ видимой горечью говоритъ архим. Виталій.

Нѣмцы искусно пользуются непониманіемъ и бѣдственнымъ положеніемъ нашихъ крестьянъ и, не видя ни откуда препятствій, скупаютъ земли за безцѣнокъ. О. Виталій даетъ въ подтвержденіе своихъ словъ статистическія данныя: нѣмцами скуплена за послѣднее время площадь въ 50,000 десятинъ самой лучшей черноземной земли.

Положеніе крестьянъ, готовыхъ покупать землю, весьма плачевное.

Крестьянскій банкъ даетъ деньги лишь при готовой запродажной; крестьянину же нужна денежная помощь при первыхъ шагахъ покупки, ибо никто не продастъ ему земли безъ задатка.

Существуютъ, правда, мелкія ссудо-сберегательныя товарищества, взаимный кредитъ, но и они не могутъ придти на помощь своими мелкими ссудами (100—150 руб.) крестьянину при покупкѣ послѣднимъ земли.

Поневолѣ приходится крестьянину обращаться къ помощи частныхъ лицъ.

Вотъ тутъ-то нашъ бѣдный крестьянинъ и попадаетъ въ кабалу къ вездѣсущему еврею, «понимающему вполнѣ положеніе крестьянина».

Еврей даетъ ему ссуду подъ «маленькій процентикъ». Онъ проситъ всего на всего 2 коп. въ недѣлю, что составляетъ въ годъ на ссудный рубль—1 р. 4 к.

Многіе попадаютъ въ такіе тиски, а иные предпочитаютъ отказаться отъ мечты землевладѣнія.

Все это, конечно, не уплываетъ отъ зоркихъ глазъ инородцевъ и другой масти, усердно расхищающихъ нашу древнюю окраину.

Докладчикъ видитъ возможность избавленія отъ еврейской кабалы и нѣмецкаго засилья въ возможно широкомъ учрежденіи на мѣстахъ приходскихъ обществъ взаимнаго кредита съ привлеченіемъ къ участію самихъ крестьянъ.

Нѣкоторые шаги въ этомъ направленіи уже предприняты.

Докладчикъ въ своемъ обширномъ докладѣ коснулся и казацкихъ могилъ на Волыни, указывая на необходимость оберегать, возстановлять эти памятники славныхъ русскихъ воиновъ, сложившихъ безропотно свои головы за Русь православную.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Неудачное ограбленіе могилы актрисы Лантельмъ.

Милліонеръ Альфредъ Эдуардсъ, женившійся на актрисѣ Лантельмъ, внезапно потерялъ ее во время прогулки по Рейну, когда она нечаянно выпала изъ окна каюты и утонула. Неутѣшный вдовецъ похоронилъ свою супругу на кладбищѣ Père Lachaise, причемъ распорядился положить съ нею въ гробъ всѣ драгоцѣнности, которыя были на ней надѣты въ моментъ ея трагической кончины. Это были два кольца, одно съ большой бѣлой, другое—съ такой же сѣрой жемчужиной, ожерелье изъ жемчуга и изумрудовъ и на немъ подвѣска съ вправленной въ нее жемчужиной въ видѣ груши; всего на сумму въ 50,000 франк. Всѣ эти драгоцѣнности, зашитыя въ мѣшечекъ, были положены въ гробъ, причемъ къ нимъ было присоединено еще и знаменитое жемчужное ожерелье актрисы стоимостью въ 100,000 фр. Когда 9 декабря утромъ сторожъ кладбища дѣлалъ свой обычный обходъ, онъ замѣтилъ, что въ склепѣ актрисы Лантельмъ выбиты стекла. Онъ немедленно далъ знать полиціи, которая явилась на мѣсто происшествія. Вблизи могилы найдены воровскіе инструменты и разбитые фонари, которыми пользовались грабители. Гробъ былъ открытъ въ присутствіи слѣдователя, полицейскаго комиссара и доктора семьи Эдуардсъ. Преступленіе было, повидимому, совершено между 6—7 часами утра. Опрокинутый грабителями фонарь поджегъ находившіеся въ склепѣ вѣнки, и пламя вспыхнувшаго пожара обратило въ бѣгство преступниковъ. Крышка гроба была полуоткрыта, платье покойницы въ безпорядкѣ. Однако, тщательный осмотръ выяснилъ, что грабители должны были уйти съ пустыми руками. Подъ головою усопшей найденъ мѣшечекъ, и въ немъ всѣ положенныя съ нею въ гробъ драгоцѣнности. Дымъ отъ пожара помѣшалъ, повидимому, ворамъ довершить задуманное ими дѣло. Самъ Эдуардсъ находится въ настоящее время въ Ниццѣ. Гробъ послѣ осмотра былъ опять закрытъ и опущенъ въ склепъ, къ которому поставлены часовые.

Ограбленіе кассира въ Парижѣ.

Въ Парижѣ огромную сенсацію произвело нападеніе среди бѣла дня на кассира банка Société Générale, Эрнеста Каби, который направлялся въ отдѣленіе банка, расположенное въ улицѣ Орденеръ, въ оживленномъ кварталѣ Монмартръ. Въ 9 часовъ утра на Каби неожиданно напалъ какой то неизвѣстный, сдѣлавшій въ него 3 выстрѣла изъ револьвера. Одинъ изъ этихъ выстрѣловъ причинилъ несчастному тяжкую рану въ позвоночникъ, которая, по всей вѣроятности, будетъ имѣть смертельный исходъ. Спутникъ Каби, молодой человѣкъ, не имѣвшій при себѣ никакого оружія, побѣжалъ звать на помощь. Тѣмъ временемъ бандитъ бросился на безпомощнаго кассира и отнялъ у него портфель, въ которомъ находилось 5,520 фр. наличными деньгами и на 800,000 процентныхъ бумагъ. Бандитъ имѣлъ еще трехъ помощниковъ, которые окружили его съ заряженными револьверами, угрожая смертью каждому, кто осмѣлится помѣшать имъ. Затѣмъ всѣ 4 бандита вскочили въ поджидавшій ихъ автомобиль и, отстрѣливаясь отъ публики, пытавшейся ихъ преслѣдовать, быстро скрылись изъ виду. Прибывшей на мѣсто происшествія полиціи оставалось только доставить въ госпиталь тяжело раненаго Каби. Примѣты грабителей извѣстны полиціи, но до сихъ поръ ей не удалось напасть на ихъ слѣдъ. Префектъ полиціи Лепинъ распорядился, чтобы отнынѣ всѣ банковые чиновники, которымъ поручаются крупныя денежныя суммы, были вооружены револьверами. Положеніе несчастнаго Каби признано врачами совершенно безнадежнымъ. Автомобиль, въ которомъ уѣхали грабители, найденъ въ Діеннѣ. Въ немъ были оставлены всевозможныя орудія, употребляемыя ворами для взлома хранилищъ. Существуетъ предположеніе, что грабители воспользовались пароходомъ, отходившимъ ночью изъ Діенна, чтобы спастись бѣгствомъ въ Англію.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вчера вечеромъ прибылъ изъ Петербурга въ Кіевъ **преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій**. На вокзалѣ преосвященный Никодимъ былъ встрѣченъ г. Начальникомъ Края генералъ-адъютантомъ Ф. Ф. Треповымъ, кіевскимъ губернаторомъ камергеромъ А. Ф. Гирсомъ и представителями духовенства.

12 декабря Начальникъ Края, генералъ-адъютантъ **Ф. Ф. Треповъ**, возвратился изъ Житоміра.

Возвратился командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-адъютантъ **Н. І. Ивановъ**.

Прибылъ изъ Петербурга членъ Государственной Думы **В. Н. Проценко**; остановился въ гостиницѣ Гладынюка.

Директоръ департамента земледѣлія д. с. с. **графъ П. Н. Игнатьевъ** прибылъ изъ Петербурга и остановился въ гостиницѣ «Грандъ-Отель».

Прибылъ изъ Петербурга флигель-адъютантъ полковникъ **князь С. А. Долгоруковъ**; остановился въ гостиницѣ «Континенталь».

Прокуроръ Кіевской судебной палаты **Г. Г. Чаплинскій** сегодня 13 декабря въ 7 час. 15 м. веч. выѣзжаетъ по дѣламъ службы въ Могилевъ губернскій.

Совѣтникъ Кіевскаго губернскаго правленія **Н. Д. Тальбергъ**, откомандированный, по распоряженію министерства, въ управленіе сельской продовольственной части, 11 декабря выѣхалъ въ Петербургъ. Исполненіе его обязанностей возложено на чиновника особыхъ порученій при губернаторѣ **Н. К. Адамовича**.

Предсѣдательница общества подачи помощи больнымъ дѣтямъ въ г. Кіевѣ Е. А. Кашкарова выражаетъ глубокую благодарность всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, содѣйствовавшимъ успѣху устроенной 4 декабря въ пользу общества лотереи, и проситъ лицъ, любезно взявшихъ на себя трудъ по распространенію билетовъ, ускорить передачу ей (Институтская, № 24) вырученныхъ отъ продажи денегъ. Отчетъ будетъ опубликованъ по окончательномъ сведеніи счетовъ.

Въ университетѣ. Засѣданіе совѣта профессоровъ, предполагавшееся 9 декабря, состоится въ пятницу 16-го. Въ настоящее время лекціи въ университетѣ прекращены и идутъ экзамены. Экзаменующихся студентовъ много. На-дняхъ возвращается изъ Петербурга проф. В. А. Удинцевъ, который былъ вызванъ телеграммой г. министра народнаго просвѣщенія Л. А. Кассо. По университетскимъ слухамъ, проф. Удинцеву предложенъ постъ попечителя одного изъ учебныхъ округовъ.

Защита диссертаціи. 11 декабря въ залѣ торжественныхъ засѣданій университета св. Владиміра состоялось публичное засѣданіе физико-математическаго факультета подъ предсѣдательствомъ проф. Пуріевича, во время котораго магистръ химіи Б. А. Красускій защищалъ диссертацію, представленную въ физико-математическій факультетъ для соисканія степени доктора химіи.

Въ началѣ засѣданія деканъ факультета проф. Пуріевичъ прочиталъ curriculum vitae диспутанта, послѣ чего г. Красускій произнесъ вступительную рѣчь.

Оффиціальными оппонентами выступили профессора С. Н. Реформатскій и И. В. Егоровъ, которые подвергли работу г. Красускаго критикѣ, отмѣтивъ недостатки и достоинства.

Въ концѣ засѣданія проф. Пуріевичъ сообщилъ постановленіе факультета, которымъ Б. А. Красускій признанъ достойнымъ искомой степени.

Постановленіе факультета было встрѣчено шумными рукоплесканіями находившейся въ актовомъ залѣ публики.

Диспутъ. Въ воскресенье, 11 декабря, въ Кіевскомъ политехникумѣ В. В. Фармаковскій защищалъ диссертацію подъ заглавіемъ: «Паровозы большой мощности, съ перегрѣтымъ паромъ» для полученія званія адъюнкта политехническаго института.

Оффиціальными оппонентами выступили профессора А. А. Радцигъ, А. Я. Ступинъ и проф. Мухачевъ, директоръ Харьковскаго технологическаго института.

Механическое отдѣленіе признало диспутанта достойнымъ званія адъюнкта.

Собраніе студентовъ-націоналистовъ. Въ воскресенье, 11 декабря, въ гимназіи М. А. Стельмашенко состоялось собраніе членовъ Кіевскаго отдѣла Всероссійскаго національнаго студенческаго союза, посвященное докладу студ. С. Г. Грушевскаго на тему: «Славяно-нѣмецкія отношенія».

Докладчикъ, указавъ важнѣйшіе моменты въ исторіи славяно-нѣмецкой борьбы, путемъ многочисленныхъ цитатъ характеризовалъ сущность и задачи пангерманизма, отмѣчалъ особенный ростъ его въ послѣднее время и опасность его для славянскаго міра вообще и Россіи въ частности.

Послѣ доклада произошелъ оживленный обмѣнъ мнѣній. На собраніи кромѣ студентовъ присутствовала посторонняя публика.

Съ 1 января 1912 года освобождается мѣсто директора Кіевской воспитательной колоніи, за оставленіемъ М. П. Соколовымъ службы по разстроенному здоровью. Комитетъ общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ весьма озабоченъ замѣщеніемъ этой должности, оплачиваемой годовымъ содержаніемъ въ 1,200 руб. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, и приглашаетъ лицъ, желающихъ занять эту вакансію, обращаться къ предсѣдателю окружного суда.

Клубъ русскихъ націоналистовъ. Въ четвергъ, 15 декабря, въ $7^1/_2$ час. вечера, въ клубѣ русскихъ націоналистовъ (Крещатикъ, 42) состоится собраніе членовъ клуба, на которомъ А. И. Савенко прочтетъ свой докладъ «Петербургскія впечатлѣнія».

№ 33,686. При розыгрышѣ лотереи устроенной 11 декабря въ кіевскомъ купеческомъ собраніи комитетомъ кіевскаго общества дневныхъ пріютовъ для дѣтей рабочаго класса, главный выигрышъ—автомобиль, цѣною въ 3,500 р., палъ на билетъ № 33,686. Комитетъ общества дневныхъ пріютовъ проситъ владѣльца указаннаго билета явиться за полученіемъ выигрыша.

Къ сооруженію памятника Н. В. Гоголю въ Кіевѣ. Вчера, 12 декабря, Кіевская губернская земская управа препроводила въ комитетъ по сооруженію памятника Н. В. Гоголю въ Кіевѣ 1,500 руб., ассигнованные для указанной цѣли губернскимъ земствомъ. Деньги эти внесены въ кассу городской управы.

Распредѣленіе собраній Кіевской городской думы на 1912 годъ. Кіевскимъ городскимъ головой внесено на утвержденіе городской думы въ сегодняшнемъ ея собраніи слѣдующее распредѣленіе очередныхъ собраній думы на будущій годъ: въ январѣ—два собранія—10 и 24, въ февралѣ—два собранія—14 и 28, въ мартѣ—одно—13, въ апрѣлѣ—три собранія—3, 17 и 30, въ маѣ—два собранія—15 и 29, въ іюнѣ—одно собраніе—12, въ іюлѣ—собраній нѣтъ, въ августѣ—одно собраніе—21, въ сентябрѣ—два собранія—4 и 18, въ октябрѣ—три собранія—2, 16 и 30, въ ноябрѣ—два собранія—13 и 27 и въ декабрѣ—одно собраніе—11. Всѣхъ очередныхъ собраній въ теченіе года—20.

Заявленіе гласнаго Кіевской городской думы В. Д. Оргисъ-Рутенберга. 2-го сентября, послѣ злодѣянія въ городскомъ театрѣ, былъ, по распоряженію охраннаго отдѣленія, арестованъ гласный Кіевской городской думы баронъ В. Д. Оргисъ-фонъ-Рутенбергъ. Спустя короткое время В. Д. Оргисъ-Рутенбергъ былъ изъ-подъ ареста освобожденъ. Послѣ этого В. Д. Оргисъ-Рутенбергъ обратился на Высочайшее Имя съ ходатайствомъ о томъ, чтобы фактъ этого ареста не учитывался при сужденіи о его, В. Д. Оргисъ-Рутенберга, политической благонадежности.

Вчера, 12-го декабря, гласный В. Д. Оргисъ-Рутенбергъ обратился къ кіевскому городскому головѣ съ заявленіемъ, въ которомъ указываетъ, что имъ получено увѣдомленіе изъ министерства внутреннихъ дѣлъ объ удовлетвореніи его всеподданнѣйшаго ходатайства.

Къ устройству выставки въ Кіевѣ. Комитетъ по устройству въ Кіевѣ выставки въ 1913 году обратился въ Кіевскую губернскую земскую управу съ заявленіемъ, въ которомъ указываетъ, что въ 1909 году Кіевскій губернскій комитетъ по дѣламъ земскаго хозяйства постановилъ ассигновать кіевской областной выставкѣ 1911 г. субсидію въ суммѣ 10,000 руб. Въ виду цѣлаго ряда препятствій, встрѣченныхъ комитетомъ выставки при изысканіи территоріи для нея, срокъ открытія таковой былъ отложенъ до 1912 года, а потомъ и до 1913 года, вслѣдствіе чего отпущенная субсидія до сихъ поръ не была получена. Между тѣмъ, комитетъ значительно расширилъ программу выставки и постановилъ не ограничивать ея района строго опредѣленной областью, а нѣкоторымъ отдѣламъ придать характеръ всероссійскій, включая сюда отдѣлы земскаго хозяйства, кустарный, сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, коннозаводства и коневодства и проч. Такое увеличеніе программы выставки потребуетъ громадныхъ затратъ средствъ и комитетъ во все время своей дѣятельности прилагалъ старанія изыскать таковыя. Съ этой цѣлью комитетъ возбуждалъ соотвѣтственныя ходатайства предъ правительственными и общественными учрежденіями о предоставленіи ему субсидіи. Указывая затѣмъ на результаты этихъ ходатайствъ, комитетъ говоритъ, что, однако, субсидіи, ассигнованныя различными правительственными и частными учрежденіями, имѣютъ, главнымъ образомъ, спеціальное назначеніе, и комитетъ до сихъ поръ не располагаетъ средствами ни на устройство такихъ важныхъ отдѣловъ, какъ земскаго хозяйства, сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, ни на оборудованіе показательныхъ полей и участковъ образцовой хуторской единицы и другихъ, имѣющихъ спеціально важное значеніе для мѣстнаго земледѣльческаго края. Въ виду этого комитетъ по устройству выставки ходатайствуетъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи ему дополнительно субсидіи въ суммѣ 20,000 руб., указывая при этомъ, что для большаго поощренія крестьянъ комитетъ предполагаетъ выдавать крестьянскимъ группамъ путевыя и продовольственныя субсидіи, а также установить для нихъ рядъ наградъ, денежныхъ и натурою. Съ такими же заявленіями выставочный комитетъ обратился въ Подольскую и Волынскую земскія управы, предъ которыми ходатайствуетъ объ увеличеніи субсидіи по 10,000 р. каждой земской управой.

Запросъ о неправильныхъ дѣйствіяхъ Кіевскаго городского управленія. Нѣсколько времени тому назадъ губернаторомъ были затребованы отъ кіевскаго городского головы объясненія по поводу цѣлаго ряда постановленій думы о позаимствованіяхъ изъ имѣющихъ спеціальное назначеніе капиталовъ на различныя городскія нужды. При этомъ губернаторомъ было указано, что на основаніи 79 ст. город. положенія, постановленія городскихъ думъ о займахъ, когда они въ общей сложности съ прежними займами превышаютъ годовой итогъ городскихъ доходовъ за послѣдній истекшій годъ, подлежатъ утвержденію министра внутреннихъ дѣлъ и не могутъ по закону быть приводимы въ исполненіе до ихъ утвержденія. Между тѣмъ, городское управленіе произвело цѣлый рядъ позаимствованій изъ находящихся въ его распоряженіи капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе, на основаніи постановленій думы, не получившихъ санкціи министерства внутреннихъ дѣлъ, а лишь пропущенныхъ къ исполненію губернаторомъ.

Въ своемъ объясненіи по этому поводу городской голова указываетъ, что въ городскомъ управленіи издавна существуетъ «счетъ временныхъ затратъ» по которому производятся неотложные сверхсмѣтные расходы, покрываемые временно—до разрѣшенія облигаціонныхъ займовъ или изысканія другихъ источниковъ, путемъ позаимствованій изъ спеціальныхъ капиталовъ. Этотъ счетъ тайны не составляетъ и извѣстенъ какъ мѣстной, такъ и высшей администраціи. По этому счету произведены были, по постановленію думы, слѣдующіе расходы: 75 тыс. рублей на постройку зданія Бульварнаго полицейскаго участка, 323 тыс. руб. на постройку казармъ для войскъ, 217 тыс. руб. на борьбу съ эпидеміями, 45 тыс. руб. на подсыпку Оболони и 50 тыс. руб. на устройство ливнеотводовъ. Часть этихъ расходовъ уже покрыта разрѣшенными займами, на покрытіе же остальныхъ расходовъ дума постановила исходатайствовать спеціальный заемъ. Всѣ постановленія думы объ испрошеніи займовъ представлялись на разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ, но къ числу такихъ постановленій, по мнѣнію городского головы, не могутъ относиться постановленія о расходахъ за счетъ временныхъ затратъ, такъ какъ эти постановленія имѣютъ характеръ не новыхъ займовъ, а лишь временныхъ позаимствованій до изысканія источниковъ на ихъ погашеніе. Поэтому всѣ эти постановленія не подлежали утвержденію министерства, а могли быть приводимы въ исполненіе послѣ пропуска ихъ губернаторомъ.

Въ заключеніе городской голова указываетъ, что всѣ расходы, произведенные городомъ путемъ позаимствованія изъ спеціальныхъ капиталовъ, не терпѣли никакого отлагательства. Въ такихъ случаяхъ, какъ борьба съ эпидеміями, мѣропріятія противъ затопленія—и законъ, и нравственный долгъ возлагали на городское управленіе обязанность принимать своевременно мѣры и производить сверхсмѣтные расходы, не дожидаясь прохожденія ходатайства по всѣмъ инстанціямъ.

Къ сооруженію таможни въ Кіевѣ. Кіевскій городской голова обратился вчера, 12 декабря, къ начальнику Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ съ сообщеніемъ о томъ, что при разбивкѣ путей для подъѣздной вѣтви Кіевской складочной таможни выяснилось, что пути очень близко подходятъ къ керосиновымъ резервуарамъ и къ складу для бензина, расположеннымъ на участкѣ земли Кіевскаго благотворительнаго общества, почему потребуется ихъ перестановка. Во избѣжаніе этого, городской голова проситъ начальника дорогъ сдѣлать распоряженіе объ измѣненіи проекта расположенія путей съ такимъ удаленіемъ ихъ отъ резервуара и склада, чтобы не потребовалось ихъ переноски. Удаленіе путей, кромѣ того, требуется для уменьшенія площади земли Кіевскаго благотворительнаго общества, занимаемой подъ желѣзнодорожную вѣтку.

Появленіе на биржѣ фальшивыхъ купоновъ отъ закладныхъ листовъ Харьковскаго земельнаго банка. Около 3 часовъ дня 10 декабря къ приставу Дворцоваго участка поступило заявленіе отъ банкирской конторы подъ фирмой Б. М. Клейнъ и К°, помѣщающейся въ домѣ № 13 по Крещатику, о томъ, что конторой учтено купоновъ отъ закладныхъ листовъ Харьковскаго земельнаго банка на срокъ 2 января 1912 года на 1.235 руб., которые оказались фальшивыми. Такое же заявленіе поступило и отъ банкирской конторы М. И. Альперина, которая учла такихъ купоновъ на 1427 руб. 85 коп. Дознаніе по этому дѣлу ведетъ помощникъ пристава Дворцоваго участка В. П. Карасекъ, который вчера, 12 декабря, установилъ, что фальшивые купоны въ контору Альперина доставилъ студентъ коммерческаго института А. Д. Ширяевъ, служащій въ Московскомъ купеческомъ банкѣ. Послѣдній получилъ купоны отъ артельщика того же банка Анисія Лопатина. Ширяевъ и Лопатинъ, между которыми существуютъ личные денежные счеты, пытались сбыть черезъ служителя конторы Левинсона Ѳедора Цикара вторую партію такихъ же купоновъ въ конторѣ Левинсона, но это имъ не удалось. Тогда купоны были учтены въ Международномъ банкѣ, который передалъ ихъ для переучета въ Кіевскую контору государственнаго банка, гдѣ ихъ признали фальшивыми, вернули обратно Ширяеву, потребовавъ возврата денегъ. На биржѣ держится упорный слухъ, что такихъ фальшивыхъ купоновъ отъ закладныхъ листовъ 1000, 500 и 100 рублеваго достоинствъ очень много въ частныхъ банкахъ. Дознаніе по этому дѣлу продолжается. Артельщикъ Московскаго купеческаго банка А. Лопатинъ арестованъ.

Шулерская игра въ Кіевскомъ театральномъ клубѣ. 11 декабря въ кіевскомъ театральномъ клубѣ обнаружена азартная игра въ карты, которая велась шулерами. Какъ выяснено, нѣсколько времени назадъ,

молодому человѣку Б—ко, игравшему въ этомъ клубѣ въ лото, предложили попробовать счастье въ «желѣзко». Въ первую же ночь, въ продолженіе 15—20 минутъ юноша проигралъ въ карты 600 руб.; на слѣдующую ночь счастье также продолжало ему измѣнять и онъ снова проигралъ еще большій кушъ въ 900 руб.; наконецъ, на третью ночь онъ опять проигралъ въ то-же «желѣзко»—500 рублей. Проигравъ 2,000 руб., Б—ко въ слѣдующія ночи только наблюдалъ за игрой и игравшими, причемъ около 3 час. ночи на 11 декабря замѣтилъ, что временный членъ клуба Гаусманъ сдѣлалъ «накладку». Б—ко неожиданно для всѣхъ игравшихъ накрылъ его руки и заявилъ о его шулерскомъ пріемѣ. Въ присутствіи постороннихъ клубу лицъ было установлено, что на столѣ игроковъ оказались двѣ лишнія колоды картъ со штемпелемъ клуба и изъ числа этихъ колодъ нѣсколько картъ были вынуты изъ кармана костюма у Гаусмана. Послѣ такихъ явныхъ уликъ шулерскаго пріема былъ приглашенъ приставъ Дворцоваго участка, ко времени прибытія котораго неизвѣстно при какихъ обстоятельствахъ скрылся изъ клуба Гаусманъ. Въ эту же ночь Гаусманъ скрылся изъ Кіева, оставивъ свои вещи въ гостиницѣ «Континенталь», гдѣ онъ временно проживалъ, прибывъ изъ Москвы. Въ ночь на 11 декабря дежурнымъ директоромъ клуба былъ редакторъ—г. Григорьевъ. Театральный клубъ, въ дирекціи котораго состояли представители артистическаго міра, представители нѣкоторыхъ мѣстныхъ газетъ лѣваго направленія, врачи и присяжные повѣренные, посѣщался военными чиновниками старшаго ранга и студентами, принимавшими участіе въ азартныхъ играхъ въ карты. Дознаніе по этому дѣлу продолжается и въ распоряженіи мѣстнаго пристава имѣется интересный матеріалъ.

Убійство. Въ ночь на 12 декабря въ усадьбѣ № 22 по Самсоновской улицѣ, совершено звѣрское убійство чернорабочаго, крест. Федора Смоляка, 28 лѣтъ. Судя по обстановкѣ, преступленіе совершено изъ мести. Пока дознаніемъ по этому дѣлу выяснены слѣдующія подробности. Убитый до отбытія воинской повинности судился и отбывалъ наказаніе за кражи. Послѣднее время онъ жилъ въ указанной усадьбѣ и занимался тряпичничествомъ. Жилъ съ отцомъ—извощикомъ и младшимъ братомъ, который весной текущаго года скончался отъ нанесенной ему смертельной раны его товарищемъ. Въ этой-же усадьбѣ, населенной бѣднотой, живущей въ отдѣльныхъ грязныхъ небольшихъ домикахъ, скорѣе лачугахъ, живетъ замужняя сестра Смоляковъ, по мужу Король. На прислугѣ Король женился 14 ноября Федоръ Смолякъ и послѣ свадьбы поселился отдѣльно отъ отца, но въ томъ же дворѣ. 11 декабря молодожены и Король съ мужемъ были днемъ у родственника на Соломенкѣ, гдѣ раньше жили Смоляки. На Соломенкѣ они были въ кинематографѣ и на обратномъ пути, возвращаясь домой черезъ площадь Галицкаго базара, около 11 часовъ вечера, Король предлагала Федору и его женѣ Францишкѣ снова зайти въ кинематографъ. Но у послѣднихъ не оказалось денегъ, и они пошли домой по Златоустовской улицѣ, гдѣ около дома № 31, по словамъ жены убитаго, къ нимъ подошли двое неизвѣстныхъ ей, но знакомыхъ мужа, съ которыми онъ началъ разговаривать, попросивъ жену идти домой и обѣщавъ сейчасъ догнать ее. Францишка Смолякъ, возвратившись домой, подождала нѣкоторое время мужа, а затѣмъ легла спать. Куда и съ кѣмъ пошелъ Федоръ Смолякъ, оставивъ жену, пока не установлено, но около 2 часовъ ночи одинъ изъ жильцовъ той-же усадьбы, выйдя во дворъ, обнаружилъ около своей хатки подъ заборомъ убитаго, который оказался Федоромъ Смолякомъ. Трупъ, уже похолодѣвшій, лежалъ на боку лицомъ къ забору. Вся рубаха на груди и лѣвая сторона головы сплошь были залиты кровью. Яркіе слѣды крови были на снѣгу, между трупомъ и заборомъ. Около трупа валялись осколки разбитой пивной бутылки. Около пальцевъ правой руки лежалъ потухшій окурокъ папиросы. Теплый пиджакъ, занятый Смолякомъ передъ прогулкой съ женой у одного изъ жильцовъ дома, былъ распахнутъ, его пиджакъ былъ также разстегнутъ. При осмотрѣ трупа, голова убитаго оказалась разбитой съ лѣвой стороны, повидимому, ударомъ пивной бутылки, осколки которой тутъ-же валялись. На шеѣ зіяла громадная рана, струя крови изъ которой обрызгала заборъ; на груди обнаружена третья колотая рана въ область сердца. Съ трупа несчастнаго ничего не снято. Не найдено слѣдовъ борьбы. Убійцы, повидимому, неожиданно ударили несчастнаго по головѣ бутылкой, а затѣмъ, когда онъ упалъ, звѣрски зарѣзали свою жертву и прокололи ей сердце. При обслѣдованіи усадьбы обращено вниманіе на то, что убитый лежалъ недалеко, въ 8—10 шагахъ, отъ вторыхъ воротъ усадьбы, выходящихъ на поле къ ручью «Скомороху» и расположенныхъ на противоположномъ его квартиры концѣ двора. Дворъ этотъ имѣетъ также ворота со стороны Самсоновской улицы, расположенныя ближе къ квартирѣ убитаго. По распоряженію судебнаго слѣдователя 9 участка, взятъ для дактилоскопическаго изслѣдованія кусокъ доски отъ забора со слѣдами крови отъ обтертаго въ этомъ мѣстѣ пальца.

Притонъ для безправныхъ евреевъ. На-дняхъ, какъ мы сообщали, въ д. № 1 по Караваевской ул. чинами Лыбедскаго участка были задержаны два еврея и двѣ еврейки, не имѣющіе права жительства въ Кіевѣ. При разслѣдованіи этого дѣла приставомъ Лыбедскаго участка установлено, что задержанные проживали при еврейской кухмистерской, открытой недавно въ этомъ домѣ Б. Кацнельсономъ, который завелъ даже отдѣльную подворную книгу, что разрѣшается только для гостиницъ или меблированныхъ комнатъ.

Мѣры борьбы съ нищими и книгоношами. Въ послѣднее время вновь появились въ большомъ числѣ на центральныхъ улицахъ нищіе и различные торговцы книгами открытками и другими предметами. Для удаленія ихъ съ улицъ, согласно приказу по полиціи отъ 12 декабря, будутъ назначаться спеціальные патрули изъ городовыхъ. Повѣрка дѣйствій этихъ патрулей возложена на начальника резерва полиціи.

Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія: отъ А. І. и А. Н. 5 р. 50 коп., Е. и П. О. 1 р. 50, Натальи Тимофѣевой 3 р.; всего съ прежними 662 руб. 60 к.

Пожертвованія. Вновь поступили въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія на образованіе фонда для пріобрѣтенія помѣщенія и обезпеченнаго существованія пріюта св. княгини Ольги: отъ протоіерея І. Ольшевскаго 5 руб.; всего съ прежними 210 руб.

Пожертвованія, поступившія въ редакцію «Кіевлянина» въ пользу семьи убитаго городского урядника Петра Адамчика, въ суммѣ 96 рублей, 12 сего декабря вручены вдовѣ Иринѣ Адамчикъ.

Декабря 4 дня **въ засѣданіи Кіевскаго мѣстнаго управленія общества Краснаго Креста** гг. члены управленія: генералъ-отъ-инфантеріи А. А. Мавринъ, генералъ-майоръ П. В. Медеръ и П. К. Скордели произвели ревизію кассы мѣстнаго управленія Краснаго Креста за ноябрь мѣсяцъ с. г. По провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ съ оправдательными документами и по обревизованіи кассы найдено: къ 1-му ноября всѣхъ капиталовъ и суммъ состояло: 197,169 руб. 48 коп., въ теченіе ноября мѣсяца поступило 242 руб. 54 коп., израсходовано: выдано въ пособіе 383 руб. 95 коп., на ремонтъ дома 67 руб. 2 коп., выслано въ главное управленіе 738 руб. 48 коп., жалованье служащимъ 24 руб. 83 коп., канцелярскихъ и другихъ расходовъ управленія 69 руб. 10 коп. Итого—1,283 руб. 38 коп. и къ 1-му декабря 1911 года состоитъ 196,128 р. 64 к.

Сверхъ этого капиталовъ мѣстныхъ комитетовъ къ 1-му ноября состояло 112,806 руб. 44 коп., въ теченіе ноября мѣсяца поступило 326 руб. 80 коп., израсходовано: выслано въ главное управленіе 308 руб. 79 коп. и къ 1-му декабря 1911 года состоитъ 112,824 руб. 45 коп.

Всѣ капиталы и суммы хранятся въ конторѣ Государственнаго банка.

Убитый поѣздомъ. 10 декабря на 81-ой верстѣ Фастовской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ станціи Ольшаница, линейной стражей найденъ на полотнѣ дороги трупъ неизвѣстнаго человѣка съ отрѣзанной правой рукой. Судя по раненіямъ и положенію трупа, можно заключить, что неизвѣстный убитъ однимъ изъ прошедшихъ здѣсь поѣздовъ. Къ выясненію личности убитаго приняты мѣры.

Несчастный случай. 11 декабря на 559-ой верстѣ главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ станціи Мирополь товарнымъ поѣздомъ № 1102, былъ настигнутъ крестьянинъ Лазарь Яськовъ, которому причинены ушибы различныхъ частей тѣла. Медицинская помощь пострадавшему оказана.

Убитый поѣздомъ. Вчера на станціи Кіевъ-Товарный, у зданія пакгауза, найденъ трупъ неизвѣстнаго человѣка, лѣтъ 40, задавленный, повидимому, однимъ изъ проходившихъ поѣздовъ.

Грабежъ. На Ярославской улицѣ, во дворѣ дома № 27, около 6 часовъ вечера 11 декабря, мѣщ. Гершъ Слуцкій, старикъ 60 лѣтъ, подвергся нападенію со стороны двухъ грабителей, которые нанесли ему побои и отняли кошелекъ съ 3 руб.

Кражи. Въ домѣ № 88 по Кузнечной улицѣ изъ квартиры мѣщ. Станислава Погачовскаго совершена кража домашнихъ вещей на 200 руб.

Въ домѣ № 61 по Бульонской улицѣ изъ квартиры домовладѣльца Филиппа Сураева со взломомъ замка у дверей совершена кража разныхъ вещей. Въ кражѣ обвиняется задержанный Афанасій Зарюта, 27 лѣтъ.

На Александровской площади около вагона городской желѣзной дороги у Е. Жадкевичъ похищено карманщикомъ изъ ридикюля серебряное портмонэ съ 50 руб.

Задержанный воръ. Въ домѣ № 39 по Кузнечной улицѣ въ квартиру студента Пинхаса Вчерашняго при помощи подобраннаго ключа проникли два вора и похитили пальто, съ которымъ одинъ изъ злоумышленниковъ скрылся. Второй воръ задержанъ и назвался мѣщ. Овсеемъ Гройсманомъ. При немъ оказались инструменты для взламыванія и отпиранія замковъ.

Покушеніе на самоотравленіе. Въ ночь на 12 декабря въ аптеку г. Филипповича доставлена была въ безчувственномъ состояніи неизвѣстная женщина, поднятая на площади Бессарабскаго базара съ признаками отравленія. Въ каретѣ скорой помощи отравленная, личность которой не выяснена, доставлена въ Александровскую больницу.

Поправка. Въ напечатанной во вчерашнемъ номерѣ замѣткѣ В. Г. Барщевскаго „Нѣсколько словъ къ исторіи возникновенія въ Кіевѣ публичной библіотеки и народной аудиторіи", по недосмотру корректора, искажена фамилія профессора Хржонщевскаго (напечатано: о заслуженномъ профессорѣ Никанорѣ Адамовичѣ Хржанскомъ").

Дезертиръ. Въ усадьбѣ № 39 по Введенской улицѣ 11 декабря задержанъ Григорій Игнатенко, дезертировавшій въ концѣ 1910 года изъ мѣста расположенія 151 пѣх. Пятигорскаго полка.

Лишенный правъ. Въ домѣ № 45 по Межигорской улицѣ чинами Плоскаго участка задержанъ лишенный правъ Николай Трофимовъ-Пушкаревъ.

Самоотравленіе. Вчера днемъ въ домѣ № 73 по Дмитріевской улицѣ покончила жизнь, отравившись сахарной солью, Елисавета Тонковидова, 22 лѣтъ, служившая въ этомъ домѣ прислугой. Трупъ обнаруженъ въ пустой квартирѣ, куда покойная принесла дровъ, чтобы затопить печь. Здѣсь она, повидимому, потеряла сознаніе и, оставшись безпомощной, скончалась. Ядъ она выпила въ сараѣ, гдѣ брала дрова и гдѣ найдена пустая бутылка съ остатками сахарной соли. Причина самоотравленія неизвѣстна.

Въ помѣщеніи Кіевскаго отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества (Крещатикъ, 10), въ четвергъ, 15 декабря, ровно въ восемь часовъ вечера будетъ происходить **бесѣда механико-строительнаго отдѣла.** Предметы занятій: Докладъ проф. Г. Д. Дубелира: „Примѣненіе смолы и другихъ вяжущихъ веществъ для устройства и содержанія дорогъ".

Педагогическое общество имени К. Д. Ушинскаго. Сегодня, въ $7^1/_2$ часовъ вечера въ актовомъ залѣ Фундуклеевской женской гимназіи состоится засѣданіе общаго собранія педагогическаго общества, на которомъ будутъ произведены выборы членовъ совѣта и затѣмъ будутъ заслушаны: 1) постановленіе комиссіи по вопросу о военномъ строѣ и 2) сообщеніе С. С. Дложевскаго „о римской школѣ".

Прибыли 12 декабря и остановились въ гостиницахъ:

„Большая Національная гостиница": изъ Чернигова—В. А. Стразотницкій, Брацлава—Л. Ф. Гурбановскій, Эривани—А. И. Данильянцъ, Овручскаго уѣзда—М. И. Раевская.

„Россія": изъ Бѣл.-Церкви—С. Ф. Козачинскій, Кам.-Подольска—Л. А. Здановскій, г. Конотопа—Е. В. фонъ-Бова, г. Путивля—Л. І. Логвиновъ, г. Черкассъ—И. А. Ермоленко, г. Варшавы—Ц. А. І., І. А. С. Ельскій, г. Липовца—Л.-Т. К. Окербломъ, г. Черкассъ—Я. И. Яковлевъ, им. Тедишевки—К. М. Бабарыкинъ, г. Черкассъ—І. Г. Кулешъ.

„Эрмитажъ": г. Радомысля, Кіевской губ.—радомысльскій уѣздный предводитель дворянства В. В. баронъ Унгернъ-Штернбергъ, С.-Петербурга—членъ Государственной Думы К. Е. Сувчинскій, г. Житоміра—командиръ 9-й конно-артиллерійской дивизіи полковникъ И. И. Андреевъ, Волочиска—кол. сов. Н. Г. Годлевскій, м. Тальнаго, Кіевской губ.—директоръ сахарнаго завода инженеръ-технологъ В. И. Фанинъ, с. Куриловки, Каневскаго уѣзда Е. Я. Цевенъ, с. Куриловки, Каневскаго уѣзда—М. Н. Донецъ.

„Гостин. Гладынюка": Харькова—Ѳ. И. Коналевъ, Бѣлгородска—Ф. Р. Залыпайло, Новоселицы—Ѳ. А. Максимовичъ, Екатеринослава—А. Е. Строковъ, Харькова—товарищъ прокурора Курскаго суда Г. П. Гиричъ, Москвы—А. Н. Загряжская, Нѣжина—дѣйств. ст. сов. Н. С. Коробка, Чернигова—М. К. Молинко, Липовца—директоръ Липовецкаго сахарнаго завода инженеръ-технологъ В. В. Шотровскій, Гомеля—гомельскій уѣздный предводитель дворянства В. Н. Сорокинъ, Черкассъ—предсѣдатель и членъ черкасско-чигиринскаго съѣзда мировыхъ посредниковъ И. Ѳ. Стародубцевъ, Путивля—М. К. Кочанъ, Петербурга—К. И. Ансиъ, С.-Петербурга—камеръ-юнкеръ свиты Его Императорскаго Величества князь ст. сов. чиновникъ особыхъ порученій при департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ мин. фин. В. А. Друцкой-Соколинскій, С.-Петербурга—членъ Государственной Думы д. ст. сов. В. Н. Пропенко, Черкассъ—полковой командиръ 16-го Острожскаго полка Д. П. Кадомскій, Ольгополя—Е. Ѳ. Дембскій, Минска—Л. В. Иногожскій, Казани—дивизіонный интендантъ 13-й пѣхотной дивизіи подполковникъ—Г. А. Корнѣенко.

Письмо въ редакцію.

Въ отчетѣ о моемъ докладѣ, состоявшемся 10 декабря въ электротехнической аудиторіи политехникума, помѣщенномъ въ № 342 вашей газеты, г-нъ А. снова допускаетъ неточности.

Прекрасно изложивъ механизмъ моихъ „оживленныхъ крыльевъ", онъ въ концѣ концовъ пишетъ: „Въ результатѣ эти поверхности встрѣчаютъ воздухъ подъ разными углами, но давленіе на нихъ остается всегда постояннымъ, благодаря чему кренъ аэроплана будетъ зависѣть исключительно отъ руля направленія". Эта фраза не точна потому, что оживленныя крылья даютъ *не постоянное давленіе, но равныя давленія*, благодаря чему центръ давленія приходится въ плоскость симметріи аппарата. Благодаря же этому послѣднему при полетѣ по прямой кренъ вовсе отсутствуетъ, а при поворотѣ—автоматически, отъ дѣйствія центробѣжной силы, получается *устойчивый* кренъ, соотвѣтствующій желаемому радіусу поворота.

Что же касается того, что „теоретическая часть доклада была очень хорошо разработана и не встрѣтила возраженій, но относительно выгоды осуществленія новаго принципа на практикѣ докладчику было сдѣлано нѣсколько существенныхъ возраженій, касающихся, главнымъ образомъ, техники управленія аэропланами", то я долженъ замѣтить, что такихъ возраженій оказалось только одно, высказанное И. И. Сикорскимъ. И. И., справедливо отмѣтивъ соотвѣтствіе крена радіусу поворота, указалъ, что такимъ образомъ на аэропланѣ съ оживленными крыльями нельзя получить искусственно неправильнаго крена, каковой, по его мнѣнію, иногда бываетъ полезенъ. На это пришлось возразить, что невозможность получить это принципіально неустойчивое положеніе съ избыткомъ вознаграждается свободнымъ выборомъ радіуса поворота съ вполнѣ устойчивымъ креномъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ **Евгеній Касяненко.**

Сессія Кіевскаго губернскаго земскаго собранія. Вчера въ $2^1/_2$ часа дня въ помѣщеніи дворянскаго дома, начались, подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства князя М. А. Куракина, засѣданія первой очередной сессіи Кіевскаго губернскаго земскаго собранія. Сессія открыта была кіевскимъ губернаторомъ камергеромъ А. Ф. Гирсомъ, пожелавшимъ земскимъ дѣятелямъ полнаго успѣха въ дѣлахъ.

Передъ началомъ засѣданія кн. *М. А. Куракинъ* предложилъ присутствующимъ почтить вставаніемъ память покойнаго П. А. Столыпина, что и было исполнено.

Гласный проф. *В. Е. Черновъ* заявилъ, что память П. А. Столыпина, какъ виновника введенія въ нашемъ краѣ выборнаго земства, необходимо почтить не только вставаніемъ, но и отслужить здѣсь же панихиду по покойномъ. Предложеніе единодушно принято, и въ залѣ засѣданія отслужена была панихида.

Затѣмъ въ секретари собранія избранъ былъ единогласно А. И. Красовскій, и собраніе приступило къ обсужденію доложеннаго предсѣдателемъ губернской управы А. *М. Суковкинымъ* письменнаго предложенія предсѣдателя Липовецкой уѣздной земской управы И. М. Рева, объ ассигнованіи Кіевскимъ земствомъ 25,000 рублей на памятникъ П. А. Столыпину. Губернская управа полагала-бы, собственно, на памятникъ ассигновать 5,000 рублей, а остальную сумму употребить на какія либо благотворительныя или просвѣтительныя дѣла въ память Столыпина, такъ какъ на памятникъ собрана уже большая сумма.

Предсѣдатель Кіевской уѣздной управы *В. Я. Демченко* находитъ нужнымъ увеличить ассигнованіе на памятникъ до 10 тысячъ рублей, а 20 тысячъ употребить на образованіе постояннаго фонда, изъ процентовъ котораго содержать 4 стипендіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ для дѣтей бѣднѣйшихъ служащихъ Кіевскаго земства.

Проф. *С. М. Богдановъ* заявляетъ, что на памятникъ Столыпину въ Кіевѣ собрано пока тысячъ 60, да 25,000 р. пожертвовано Петербургской городской думой, а между тѣмъ одна статуя памятника будетъ стоить 100 тысячъ рублей и всякія другія части памятника и работы по установкѣ обойдутся примѣрно тысячъ въ 50. Такимъ образомъ, ошибочно мнѣніе, что на памятникъ собрана уже достаточная сумма и сообщеніе о томъ въ газетахъ безусловно уменьшитъ притокъ пожертвованій. Кіевское земство, по его мнѣнію, должно ассигновать на памятникъ если не болѣе 10 тысячъ, то во всякомъ случаѣ, не менѣе этой суммы.

Предсѣдатель Каневской уѣздной управы баронъ *С. Э. Штейгеръ* полагаетъ, что лучшимъ памятникомъ, покойному П. А. Столыпину было бы устройство хорошей земской больницы его имени.

Проф. *В. Е. Черновъ* стоитъ за отчисленіе на памятникъ не менѣе 10 тысячъ и также утверждаетъ, что въ общемъ памятникъ будетъ стоить болѣе 100 тысячъ.

Гл. *А. И. Любинскій* указываетъ, что мелкія сравнительно съ земствомъ учрежденія ассигновали на памятникъ по 1,000 руб., а кіевскому земству должно ассигновать 10—15 тысячъ.

И. М. Рева заявляетъ, что, дѣлая своевременно губернской управѣ предложеніе ассигновать 25 тысячъ на памятникъ, онъ бралъ минимумъ, но полагаетъ, что возможно эту сумму повысить и ассигновать собственно на памятникъ 15 тысячъ и 20 тысячъ на 4 стипендіи имени Столыпина, какъ указалъ г. Демченко. Кіевская губернія, за исключеніемъ Московской и Петербургской, самая богатая въ Россіи и по своему населенію и обширности территоріи является большей, нежели нѣкоторыя королевства Европы.

Проф. *А. Д. Павловскій* предлагаетъ ассигновать деньги исключительно на устройство образцовой земской больницы для народа и это будетъ лучшимъ памятникомъ для покойнаго. Слѣдовало-бы ассигновать на это дѣло 40—45 тысячъ.

Предсѣдатель Васильковской уѣздной управы *Н. Г. Мошковъ* вноситъ маленькую поправку къ предложенію учредить 4 стипендіи для дѣтей служащихъ земства и говоритъ, что почему-же именно для дѣтей служащихъ, которые получаютъ жалованье и наградныя, а не лучше-ли для дѣтей бѣдныхъ земскихъ плательщиковъ?

Предсѣдатель Радомысльской уѣздной управы *К. П. Григоровичъ-Барскій* предлагаетъ всѣ 25 тысячъ ассигновать на памятникъ, ибо тамъ мало средствъ, а что касается учрежденія стипендій, то на это можно сдѣлать спеціальное ассигнованіе.

Что-же касается устройства больницъ, то нѣкоторыя уѣздныя земства уже сдѣлали постановленія объ открытіи у себя больницъ имени Столыпина.

Гл. *В. К. Тритшель* также полагаетъ, что больницы могутъ быть устраиваемы уѣздными земствами, какъ и школы имени Столыпина, а стипендіи необходимо учредить какъ для дѣтей служащихъ земства, такъ и для дѣтей плательщиковъ.

Предсѣдатель Чигиринской уѣздной управы *П. В. Давыдовъ* говоритъ, что предложеніе профессора Павловскаго объ устройствѣ образцовой земской больницы имени Столыпина (непріемлемо уже потому, что за 40—50 тысячъ можно устроить самую заурядную больницу, какъ это уже извѣстно на практикѣ, и такая больница не можетъ служить памятникомъ великому человѣку, а лучше учредить стипендіи, какъ и предлагаютъ нѣкоторыя лица.

Гл. *Р. А. Вышневскій* поддерживаетъ предложеніе И. М. Рева.

Гл. *Г. П. Шлейферъ*, раздѣляя мнѣнія большинства объ ассигнованіи на памятникъ нѣкоторой суммы и на стипендіи, предлагаетъ оборудовать еще одну карету скорой помощи имени Столыпина, который самъ послѣ злодѣйскаго покушенія на его жизнь былъ перевезенъ изъ театра въ больницу въ каретѣ скорой помощи.

Гл. *С. П. Гаевскій* предлагаетъ ассигновать извѣстную сумму на увѣковѣченіе памяти П. А. Столыпина, но какимъ образомъ распредѣлить эту сумму, предоставить разобраться въ этомъ особой комиссіи.

М. А. Суковкинъ находитъ возможнымъ предложить собранію ассигновать 10 тысячъ на памятникъ и 20 тысячъ на стипендіи.

Предсѣдатель собранія кн. *М. А. Куракинъ* ставитъ вопросъ на баллотировку, которой рѣшено ассигновать на памятникъ 10 тысячъ и на стипендіи 25,000 рублей, причемъ стипендіи должны быть общія для дѣтей бѣдныхъ жителей Кіевской губерніи.

Затѣмъ, по предложенію предсѣдателя, собраніе почтило вставаніемъ память умершихъ земскаго гласнаго А. Н. Терещенко и земскаго врача Васильковскаго уѣзда.

Далѣе секретарь собранія А. И. Красовскій прочитываетъ протестъ губернатора относительно земскихъ смѣтъ и раскладокъ на 1912 годъ. По предложенію гл. А. В. Десницкаго, вопросъ этотъ передается на разсмотрѣніе финансовой комиссіи.

Засимъ предсѣдатель губернской управы *М. А. Суковкинъ* заявляетъ, что на разсмотрѣніе земскаго собранія въ текущей сессіи, между прочимъ, представленъ будетъ докладъ губернской управы о постройкѣ собственнаго земскаго дома и, если докладъ этотъ будетъ принятъ, то слѣдуетъ въ этомъ домѣ помѣстить мраморную доску, на которой золотыми буквами оттиснутъ высокомилостивыя слова Государя Императора, сказанныя при пріемѣ минувшимъ лѣтомъ представителямъ 6-ти западныхъ земскихъ губерній. Слова эти М. А. Суковкинъ прочитываетъ собранію, которое выслушиваетъ ихъ стоя. Затѣмъ предсѣдатель губернской управы указываетъ на то, что управа предлагаетъ на разсмотрѣніе собранія много различныхъ докладовъ, которые составлялись примѣнительно къ тому, чтобы не обременять слишкомъ земскихъ плательщиковъ расходами и въ то же время управа стремилась представить первому очередному земскому собранію широкую программу его дѣятельности, а уже отъ земскаго собранія, какъ хозяина, зависитъ то или иное рѣшеніе хозяйственныхъ вопросовъ губерніи.

И. М. Рева произноситъ отвѣтную рѣчь на слова предсѣдателя губернской управы, въ которой касается того обстоятельства, что послѣ перваго экстреннаго губернскаго собранія создалось ошибочное впечатлѣніе, будто бы уѣздныя земства стремились къ разгрому губернской управы, главнымъ образомъ третьяго элемента. Это не такъ. Уѣздныя земства просто обрадовались полученной свободѣ дѣйствій въ своихъ уѣздахъ и пожелали взвалить на свои плечи какъ можно больше работы. «Вѣдь, собственно, только теперь начинается, говоритъ г. Рева, наша земская работа и мы привѣтствуемъ сдѣланную уже работу губернской управы и солидарны съ ней».

Рѣчь г. Рева покрыта была аплодисментами.

Затѣмъ дѣлается небольшой перерывъ, во время котораго записками намѣчаются лица въ составъ финансовой и ревизіонной комиссій по одному отъ каждаго уѣзда (12) и по одному отъ г. Кіева и отъ вѣдомствъ, всего по 14 лицъ въ каждую комиссію.

Послѣ перерыва передъ закрытой баллотировкой *И. М. Рева* проситъ слова и объявляетъ, что получено печальное сообщеніе объ уходѣ въ отставку предсѣдателя собранія, губернскаго предводителя дворянства кн. М. А. Куракина. «Полагаю, что собраніе уполномочитъ меня выразить искреннее и глубокое сожалѣніе по поводу ухода кн. Куракина, чѣмъ бы рѣшеніе его ни было вызвано, и выразить князю глубокую благодарность за его труды на пользу земства».

Залъ оглашается долгими бурными аплодисментами по адресу предсѣдателя собранія.

Крайне растроганный кн. Куракинъ благодаритъ собраніе за оказанное ему вниманіе и заявляетъ, что онъ съ гордостью будетъ помнить до гробовой доски, что онъ былъ первымъ предсѣдателемъ перваго выборнаго губернскаго земскаго собранія Кіевской губерніи. И съ уходомъ въ отставку онъ все же не уйдетъ изъ земства, а займетъ скромное мѣсто среди земскихъ гласныхъ Звенигородскаго уѣзда, откуда ему легче будетъ говорить о земскихъ нуждахъ.

Далѣе произведена была баллотировка и въ члены комиссій оказались избранными—въ финансовую: В. Я. Демченко (Кіев. уѣздъ), М. Н. Кузнецовъ (Берд.), Н. Г. Мошковъ (Вас.), Б. П. Преснухинъ (Звен.), баронъ С. Э. Штейгеръ (Кан.), И. М. Рева (Лип.), К. П. Григоровичъ-Барскій (Рад.), К. Н. Тарановъ (Скв.), М. И. Вильчинскій (Тар.), П. В. Давыдовъ (Чиг.), А. А. Иванскій (Ум.), И. Ф. Стародубцевъ (Черк.), А. К. Ржепецкій (г. Кіевъ, и А. Я. Яковлевъ (нач. упр. земл. и госуд. имуществъ); въ ревизіонную комиссію избраны: В. Я. Демченко (Кіев. уѣздъ), С. Ф. Мерингъ (Бер.), П. М. Плаховъ (Вас.), П. Ф. Долинскій (Звен.), С. П. Гаевскій (Кан.), В. І. Ярошинскій (Лип.), С. В. Каперницкій (Рад.), Е. В. Павловичъ (Скв.), А. И. Репойто-Дубяго (Тар.), И. А. Штейнбергъ (Ум.), В. В. Альбрандтъ (Черк.), графъ Алексѣй Александр. Бобринскій (Чигир.), В. Г. Іозефи (г. Кіевъ) и Б. Н. Левестамъ (упр. Кіев. отд. крест. позем. банка).

Послѣ баллотировки объявленъ перерывъ до 2 час. сегодняшняго дня. Сегодня съ 10 час. утра въ помѣщеніи губернской управы первое засѣданіе финансовой комиссіи.

Наука, литература и искусство

Литературное утро. Въ Кіевской 3 гимназіи 11 декабря, въ присутствіи педагогическаго персонала гимназіи, массы учащихся и ихъ родителей, состоялось «Литературное утро». Въ программу «утра» вошли два ученическихъ реферата. «Кольцовъ, какъ художникъ русской народной поэзіи» и «Общество и наука при М. В. Ломоносовѣ», нѣсколько басенъ Крылова, произнесенныхъ учениками младшихъ классовъ; стихотвореніе А. Майкова «Емшанъ». Кромѣ того ученическій хоръ исполнилъ пѣсню «Ручеекъ тихо текъ», а ученическій оркестръ балалаечниковъ сыгралъ нѣсколько пьесъ. Въ заключеніе ученикамъ были розданы награды, и «Утро» было закончено народнымъ гимномъ, трижды исполненнымъ съ кликами «ура» ученическимъ хоромъ.

Народныя чтенія. 11 декабря комитетомъ Педагогическаго музея Кіевскаго учебнаго округа были устроены при полныхъ залахъ чтенія въ Лукьяновскомъ народномъ домѣ, Гоголевскомъ училищѣ и № 1 и 2 училищѣ въ Бутышевомъ переулкѣ на Печерскѣ. Въ первомъ особенно интересуютъ и привлекаютъ публику хоръ балалаечниковъ и оркестръ мандолинистовъ. Въ слѣдующія очередныя собранія уже организованы номера образцовъ народныхъ пѣсенъ. Намѣчены новыя чтенія въ Контрактовомъ домѣ на Подолѣ и въ училищѣ имени Жуковскаго на Юрковицѣ.

Въ слѣдующее воскресенье состоится чтеніе А. А. Полякова по исторіи земли съ 60 картинами для волшебнаго фонаря по Лункевичу; о басняхъ Крылова М. М. Левитта; о св. Владимірѣ—П. М. Крыловскаго, объ А. С. Пушкинѣ—Д. П. Янковскаго.

Н. Н. Златовратскій. (Некрологъ). 10 декабря въ Москвѣ скончался отъ паралича сердца писатель Златовратскій. Николай Николаевичъ Златовратскій, по сообщенію «Рус. Сл.», родился въ 1845 году во Владимірѣ-губернскомъ. По матери и по дѣду со стороны отца онъ происходитъ изъ духовнаго званія. Среднее образованіе Н. Н. получилъ въ мѣстной гимназіи, «высшаго» же онъ такъ и не имѣлъ: мечталъ въ юности поступить въ Московскій университетъ—мечты не сбылись. Поступилъ въ С.-Петербургскій технологическій институтъ,—матеріальная нужда и погоня за кускомъ хлѣба не дали возможности кончить курсъ.

Съ 1866 года Златовратскій несетъ тяжелую корректорскую работу въ газетѣ «Сынъ Отечества». Сближеніе съ прессой опредѣлило судьбу его: литературный трудъ сталъ и любимымъ, единственнымъ его занятіемъ, и единственнымъ средствомъ къ существованію.

Длиненъ перечень его сочиненій, напечатанныхъ за многіе годы во многихъ изданіяхъ. «Собраніе сочиненій» Н. Н. выдержало два изданія, послѣднее—«Русской Мысли» 1891 г.

Въ 1897 году покойный былъ избранъ почетнымъ членомъ Кіевскаго литературно-артистическаго общества, въ 1907 г.—Московскаго литературно - художественнаго кружка, въ 1909 г.—общества любителей россійской словесности, въ ноябрѣ 1909 г.—почетнымъ членомъ академіи наукъ по разряду изящной словесности.

Среди газетъ.

⁂ Въ статьѣ по поводу послѣдняго выступленія Америки противъ Россіи г. Меньшиковъ даетъ такое объясненіе этому факту:

Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ весьма интересная брошюра В. П. фонъ-Эгерта, петербургскаго присяжнаго повѣреннаго, только-что вернувшагося изъ Америки послѣ трехмѣсячнаго путешествія по Соединеннымъ Штатамъ. Вотъ голосъ свѣжаго человѣка, наблюдавшаго механику скандальнаго событія на самомъ его мѣстѣ. В. П. фонъ-Эгертъ утверждаетъ, что вся теперешняя американская шумиха устроена исключительно евреями. „Вся страна, пишетъ онъ, поднята и объявляетъ крестовый походъ противъ Россіи изъ-за евреевъ". Есть штаты, гдѣ евреи въ значительномъ количествѣ засѣдаютъ въ мѣстныхъ законодательныхъ палатахъ. „При отталкивающей своимъ безпринципнымъ характеромъ партійной политикѣ" они тамъ командуютъ положеніемъ. Надо замѣтить, что американскія палаты, по словамъ нашего автора, наполняются „при грязныхъ пріемахъ выборной агитаціи не лучшими элементами населенія, а худшими, продажными журналистами, нечистыми на руку адвокатами и т. п.". Свирѣпая еврейская кампанія противъ Россіи ведется такъ: „льются потоки статей и рѣчей съ неистовою бранью и съ ложью, не знающей никакихъ границъ". Это мѣстное движеніе въ Штатахъ передалось и на союзное правительство. Оказывается, что еврей Зульцеръ, внесшій въ вашингтонскую палату предложеніе о разрывѣ съ Россіей, это нашъ дорогой соотечественникъ, жидокъ изъ Витебска, гдѣ до сихъ поръ живутъ его родственники. Этого рода наши „соотечественники" внушаютъ американцамъ, что „Россія, прибѣгшая въ 1905 году къ покровительству Соединенныхъ Штатовъ и такъ много имъ обязанная за миръ, для нея исходатайствованный у Японіи, не рѣшится воспротивиться ихъ требованію". Вотъ до чего мы дожили: тысячелѣтнюю славянскую имперію евреи объявляютъ подъ американскимъ покровительствомъ.

⁂ «Моск. Вѣд.» рѣшительно недовольны нынѣшними законодательными учрежденіями.

Въ Думѣ—столпотвореніе вавилонское, въ Совѣтѣ—важная государственная мудрость. Машина въ полномъ ходу, дѣла кипятъ и бурлятъ.. Но для чего? Что достигается?

Газета приводитъ мысль о необходимости полнаго переустройства нашей государственной машины.

Пора подумать серьезнѣе объ учрежденіяхъ. Для прочнаго государственнаго дѣла нужно, чтобы самое построеніе ихъ обезпечивало и доброе обсужденіе мѣръ, и сильную власть и отношенія государства къ вѣрѣ и церкви. Нужно имѣть учрежденія, которыя бы давали государству не призракъ жизни, матеріализирующійся только личными талантами, личнымъ вліяніемъ того или иного министра или члена Думы, или можетъ быть—дождемся и того—какого-либо журналиста, или главы какого-либо союза, но дѣйствительную жизнь, не зависящую отъ случайныхъ вліяній личности, а создаваемую разумомъ самой конституціи, при наличности котораго страна всегда находитъ достаточно талантовъ на службу государственно-національному дѣлу.

Хотѣлось *бы*, однако, чтобы почтенная газета болѣе конкретно представила намъ, что же это за «конституція», предлагаемая ею, какова ея организація, ея формы и самый составъ?

⁂ Московскіе интервьюеры положительно не даютъ покоя Шаляпину—особенно съ тѣхъ поръ, какъ онъ заявилъ себя горячимъ патріотомъ и за это его «отвергъ» даже знаменитый другъ его М. Горькій. Въ московской «Веч. Газетѣ» появилось якобы за подписью самого Шаляпина слѣдующее письмо—въ отвѣтъ на какое-то интервью въ другой московской газетѣ.

Онъ сильно преувеличиваетъ, когда пишетъ, что во время моего утренняго туалета въ послѣдній мой пріѣздъ вмѣсто Дворищева присутствуютъ ежедневно художникъ Коровинъ, дирижеръ Куперъ, режиссеръ миланскаго театра „Скала", секретарь мой китаецъ и режиссеръ Большого театра Шкаферъ. Желая избѣжать возможныхъ упрековъ въ саморекламированіи, спѣшу объяснить, что систематическаго дежурства у ложа моего всѣхъ вышеперечисленныхъ лицъ мною не назначалось и назначаться не будетъ. Если эти лица, привлеченныя моею славою, дѣйствительно присутствуютъ при моемъ туалетѣ, такъ дѣлаютъ это по собственной иниціативѣ. Я одѣться и при помощи своего китайца могу. На московскихъ интервьюеровъ я, дѣйствительно, жаловался, ибо они не оставляютъ меня въ покоѣ ни днемъ, ни ночью. Третьяго дня сѣли за столъ щи похлебать; открыли крышку миски, а тамъ интервьюеръ. Разъ я нашелъ интервьюера въ ночной вазѣ. Дальше итти некуда. Интервьюеры утверждаютъ, что я изъ саморекламированія нанялъ китайца. Напротивъ, мной нанятъ китаецъ изъ шайки Большихъ Кулаковъ, главнымъ образомъ, для острастки интервьюеровъ. Кромѣ того, я занимаюсь практикой китайскаго языка, потому что „Шаляпинъ долженъ знать все". Простой человѣкъ можетъ и не знать китайской грамоты, но Шаляпинъ долженъ знать все. Интервьюеры видятъ рекламный пріемъ въ томъ, что я ношу отороченную соболями поддевку. Это не реклама, а націонализмъ. Никто не имѣетъ права запретить мнѣ быть націоналистомъ.

Если это письмо не плодъ какого-нибудь досужаго интервьюера, поддѣлывающагося подъ Шаляпина (что вѣроятнѣе всего), то, дѣйствительно, больно ужъ разстроили знаменитаго русскаго пѣвца господа московскіе газетчики, разъ онъ рѣшилъ выступить съ этимъ страннымъ, чтобы не сказать болѣе, письмомъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Полученіе денегъ по подложнымъ документамъ.

Въ 1910 году въ Кіевской почтовой конторѣ были случаи похищенія денегъ при помощи полученія ихъ по подложнымъ документамъ; такимъ образомъ были получены злоумышленникомъ 365 р., присланные въ Кіевъ на имя Дарагана, 300 рублей—на имя Стрѣльченкова, 299 руб.—на имя Юдовича и въ почтовомъ отдѣленіи дачнаго поселка „Пуща-Водица"—900 руб.—на имя Байковой. Лица, получавшія эти переводы, предъявляли при полученіи денегъ паспорта съ соотвѣтствующими именами и при разспросахъ почтовыхъ чиновниковъ давали отвѣты, вполнѣ совпадавшіе съ данными переводныхъ отрѣзныхъ купоновъ. Когда фактъ похищенія денегъ былъ установленъ, то подозрѣніе пало на почтальона Василія Марченко, завѣдывавшаго выпиской повѣстокъ съ переводныхъ бланковъ. Марченко вскорѣ послѣ похищенія изъ почтовой конторы денегъ сталъ жить не по средствамъ и тѣмъ возбудилъ подозрѣніе полиціи. Одновременно съ этимъ въ помѣщеніи, гдѣ занимался Марченко была найдена паспортная книжка съ вытравленными именемъ и фамиліей. Вмѣстѣ съ Марченко былъ арестованъ и другой почтальонъ Селивестръ Самодашъ и его сожительница Елена Бирюкова, на квартирѣ у которыхъ нашли много паспортныхъ бланковъ и повѣстокъ. Арестованные Самодашъ и Бирюкова признали себя виновными въ полученіи по подложнымъ документамъ денегъ изъ Кіевской почтовой конторы и объяснили, что душою этихъ преступленій былъ нѣкій Иванъ Ширкинъ, который добывалъ паспортные бланки и получалъ отъ Марченко свѣдѣнія о переводахъ; его же, Самодаша, онъ лишь просилъ сходить и получить по подложному документу чужой переводъ и онъ получалъ. Бирюкова также объяснила, что она по просьбѣ того же Ширкина, получила переводъ и 900 рублей на имя Байковой, но она не знала, что совершаетъ преступленіе, такъ какъ Ширкинъ сказалъ ей, что Байкова—это его сестра и что она больна и не можетъ сама пойти за полученіемъ денегъ. Марченко не призналъ себя виновнымъ и объяснилъ, что его оговорили, онъ же не причастенъ къ ихъ преступленіямъ. Таинственнаго Ширкина задержать не удалось и привлеченными по дѣлу въ качествѣ обвиняемыхъ оказались Самодашъ, Марченко и Бирюкова. Особое присутствіе Кіевской судебной палаты, разобравъ это дѣло, признало всѣхъ подсудимыхъ виновными и приговорило Самодаша, Марченко и Бирюкову, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ, къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія: Самодаша и Марченко срокомъ на 2 года и 6 мѣсяцевъ каждаго, а Бирюкову къ тюремному заключенію срокомъ на 1 годъ и 6 мѣсяцевъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

12-го декабря.

Новыя правила для пропуска пассажировъ черезъ границу.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 декабря. Министерство финансовъ изготовило къ внесенію въ Государственную Думу и представило на предварительное разсмотрѣніе совѣта министровъ проектъ новыхъ правилъ о пропускѣ пассажировъ черезъ границу. Взысканія за незаявленіе объ имѣющихся у пассажировъ подлежащихъ оплатѣ пошлиной вещахъ предполагается отмѣнить. За сокрытіе же предметовъ, обложенныхъ пошлиной и запрещенныхъ къ провозу, взысканія предположено налагать какъ за контрабанду новыхъ вещей, провозимыхъ черезъ границу пассажирами. Пошлину предположено не взимать, если размѣръ ея не превышаетъ 5 руб. на одно лицо и 10 р. на все семейство. Ввозъ въ Россію билетовъ иностранныхъ лотерей проектируется совершенно прекратить.

(Соб. кор.)

Въ лѣвыхъ партіяхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 декабря. Въ состоявшемся соединенномъ засѣданіи совѣта партіи мирнаго обновленія и бюро думской группы прогрессистовъ рѣшено въ предстоящей выборной кампаніи не обращать вниманія на программныя развитія лѣвыхъ партій, но итти вмѣстѣ со всѣми прогрессивными элементами.

(Соб. кор.).

Арестъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 декабря. По сообщенію «Рѣчи», арестованъ крупный фабрикантъ въ Лодзи Баллеръ, фабрика котораго сгорѣла 7 декабря.

(Соб. кор.).

Распоряженіе виленскаго губернатора.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 декабря. Виленскій губернаторъ сообщилъ городскому управленію, что онъ не усматриваетъ законныхъ основаній къ усвоенному въ послѣдніе годы порядку печатать на двухъ языкахъ, польскомъ и русскомъ, объявленія, плакаты и вывѣски, исходящія изъ виленскаго городского управленія. Впредь предложено употреблять только русскій языкъ.

(Соб. кор.)

Въ Финляндіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 декабря. Созывъ финляндскаго сейма отсроченъ на 1 марта. Фин

ляндскій сенатъ, исполняя состоявшееся еще въ 1905 г. Высочайшее повелѣніе выработать законопроектъ о раздѣленіи дохода финляндской казны на двѣ части съ цѣлью предотвратить въ будущемъ постоянныя покушенія финляндскаго сейма на захватъ штатнаго фонда, состоящаго, какъ извѣстно, въ единоличномъ распоряженіи Государя Императора.

(Соб. кор.).

Волынское губернское земское собраніе.

ЖИТОМІРЪ, 12 декабря. Волынское губернское земское собраніе открылось рѣчью губернскаго предводителя дворянства П. А. Демидова, заявившаго, что покойный П. А. Столыпинъ былъ сыномъ благородныхъ родителей, а потому не нуждался въ партіяхъ, вслѣдствіе чего надо почтить его память вставаніемъ. Послѣ этого была отслужена панихида, а затѣмъ прочтено предложеніе генералъ-губернатора Ф. Ф. Трепова ассигновать на памятникъ П. А. Столыпина. Д. Ф. Андро предложилъ двѣ тысячи, В. П. Добрынинъ три. Принято двѣ тысячи. Цѣлый день ушелъ на выборы членовъ комиссій. Вмѣсто отказавшагося Москалева избранъ членомъ управы врачъ Маниловскій.

(Соб. кор.).

Къ пріѣзду англійской депутаціи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 декабря. На квартирѣ Тимирязева состоялось засѣданіе исполнительнаго комитета по пріему англичанъ. Выяснилось, что хозяиномъ по пріему англичанъ въ первый день ихъ пріѣзда будетъ членъ Государственнаго Совѣта Н. Н. Балашовъ.

(Соб. кор.).

Императоръ Вильгельмъ о политикѣ графа Эренталя.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 декабря. Сюда телеграфируютъ изъ Вѣны слухъ, будто бы императоръ Вильгельмъ во время своего послѣдняго пребыванія въ гостяхъ у князя Фюрстенберга въ Донаушингенѣ выразилъ свое глубокое недовольство графомъ Эренталемъ и его политикой по отношенію къ Германіи. Императоръ Вильгельмъ заявилъ, что политика графа Эренталя во время марокскаго кризиса вредила интересамъ Германіи.

(Соб. кор.).

Событія въ Персіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 декабря. Сегодня получены въ Петербургѣ телеграммы отъ нашего генеральнаго консула въ Тавризѣ, Миллера, въ которыхъ онъ сообщаетъ, что положеніе продолжаетъ быть весьма серьезнымъ. Перестрѣлка русскаго отряда съ фидаями не прекращается. Въ данный моментъ въ Тавризѣ находится не менѣе 3,000 вооруженныхъ фидаевъ. Отъ нашего посланника въ Тегеранѣ Поклевскаго-Козелль донесенія сегодня не получено. Въ министерствѣ думаютъ, что испорченъ телеграфъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 декабря. По частнымъ телеграммамъ изъ Тавриза, потери русскаго отряда превышаютъ 100 человѣкъ убитыми и ранеными.

(Соб. кор.).

ТЕГЕРАНЪ, 12 декабря. Шустеръ уволенъ. Меджилисъ распущенъ. Въ городѣ спокойно.

ДЖУЛЬФА, 12 декабря. Въ Тавризѣ перестрѣлка продолжается. Утромъ прибыли двѣ роты стрѣлковъ, отправленныя вчера на автомобиляхъ.

ЛОНДОНЪ, 12 декабря. Агентству Рейтера телеграфируютъ изъ Тегерана: «Тавризскій вице-губернаторъ сообщаетъ, что русскіе хладнокровно устроили рѣзню персидскихъ женщинъ и дѣтей».

Примѣчаніе. Въ виду явной несообразности этого слуха, С.-Петербургское телеграфное агентство запросило своего тавризскаго корреспондента о томъ, что могло дать поводъ къ распространенію подобныхъ извѣстій. Въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ нѣтъ данныхъ, подтверждающихъ сообщеніе агентства Рейтера.

ТЕГЕРАНЪ, 12 декабря. Персидское правительство вручило русскому посланнику ноту съ извѣщеніемъ о принятіи всѣхъ трехъ требованій русскаго ультиматума.

(С.-П. Т. А.).

Революція въ Китаѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 декабря. Изъ Пекина телеграфируютъ «Новому Времени», что иностранныя войска концентрируются въ Тянцзинѣ, приготовляясь къ объявленному революціонерами движенію ихъ арміи на Пекинъ.

(Соб. кор.).

ХАРБИНЪ, 12 декабря. Убитъ по пути изъ Гирина въ Куанченцзы скупщикъ мѣховъ, русско-подданный Габайдулинъ.

Рынокъ въ сѣверной Маньчжуріи поправился.

МУКДЕНЪ, 12 декабря. Генералъ-губернаторъ Маньчжуріи подалъ въ отставку.

(С.-П. Т. А.).

Къ открытію Панамскаго канала.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 декабря. Работы по завершенію Панамскаго канала идутъ ускореннымъ темпомъ. Каналъ будетъ открытъ въ іюлѣ 1913 г.

(Соб. кор.).

Нападеніе на поѣздъ.

ГОМЕЛЬ, 12 декабря. На перегонѣ Ромны—Талалаевка шесть вооруженныхъ злоумышленниковъ напали на пассажировъ почтоваго поѣзда. Ограбивъ трехъ пассажировъ на крупную сумму и остановивъ поѣздъ, злоумышленники скрылись.

(С. П.-Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 декабря. Пажескій корпусъ получилъ слѣдующую Высочайшую телеграмму: «Поздравляю пажей съ корпуснымъ праздникомъ и желаю имъ здоровья и успѣховъ въ наукахъ.

НИКОЛАЙ».

Въ Михайловскомъ манежѣ состоялся парадъ Финляндскому полку въ присутствіи Великаго Князя Николая Николаевича.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 декабря. Сибирскому земству отпущено 25,000 р. на медицинскую помощь населенію, пострадавшему отъ неурожая.

Одесское градоначальство признано благополучнымъ по чумѣ.

Министерство внутреннихъ дѣлъ вскорѣ выпуститъ новое изданіе положенія о выборахъ въ Государственную Думу, съ разъясненіями Сената и министерства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 декабря. Красный Крестъ командируетъ три врачебно-питательныхъ отряда въ Мангышлакскій округъ, Закаспійской области, для помощи населенію, пострадавшему отъ циклона и засухи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 декабря. Полтавскій вице-губернаторъ Бибиковъ назначенъ архангельскимъ губернаторомъ.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 12 декабря. Въ селѣ Ждановѣ, Сергачскаго уѣзда, во время пожара сгорѣлъ крестьянинъ.

ТОМСКЪ, 12 декабря. При сельскохозяйственномъ обществѣ учреждена комиссія для борьбы съ фальсификаціей и порчей масла.

Двѣ инородческія управы Кузнецкаго уѣзда, въ виду неурожая орѣховъ и отсутствія бѣлокъ, просятъ продовольственной помощи.

ВЛАДИКАВКАЗЪ, 12 декабря. Началось слушаніемъ дѣло о князѣ Дадешкеліани.

ТИФЛИСЪ, 12 декабря. Въ Шушинскомъ, Карягинскомъ, Джеванширскомъ, Шемахинскомъ, Геокчайскомъ и Джеватскомъ уѣздахъ обнаружены залежи кубышекъ молокской кобылки. Особое совѣщаніе намѣтило мѣры къ огражденію отъ нашествія кобылки, которыя потребуютъ 120,000 р.

ТИФЛИСЪ, 12 декабря. Прибыли депутаты для избранія католикоса, располагающіе 120 голосами. Меньшинство агитируетъ въ пользу бывшаго константинопольскаго патріарха Орманьяна; большинство, главнымъ образомъ, турецко-подданные,—противъ Орманьяна.

ЧЕРНИГОВЪ, 12 декабря. Земское собраніе ассигновало 15,000 р. на оказаніе помощи пострадавшимъ отъ неурожая.

РИГА. 12 декабря. Въ маѣ 1912 года созывается международный съѣздъ по борьбѣ съ туберкулезомъ.

ХАРЬКОВЪ, 12 декабря. Земское собраніе ассигновало 145,000 р. на призрѣніе сиротъ и подкидышей.

МОСКВА, 12 декабря. Подъ предсѣдательствомъ Гучкова состоялось засѣданіе центральнаго комитета октябристовъ.

ПРАГА, 12 декабря. Въ чешскомъ соціалъ-демократическомъ конгрессѣ участвуютъ 500 делегатовъ словацкихъ, польскихъ, украинскихъ, русскихъ, чешскихъ и Сѣверной Америки. Нѣмцы отсутствуютъ. Конгрессъ обсуждаетъ споръ между нѣмецкими соціалъ-демократами и автономистами.

ПАРИЖЪ, 12 декабря. Въ Большой оперѣ состоялся первый спектакль русскаго балета, прошедшій съ большимъ успѣхомъ.

ВѢНА, 12 декабря. Состояніе здоровья императора весьма хорошее. Насморкъ и раздраженіе дыхательныхъ органовъ прошли.

БЕРЛИНЪ, 12 декабря. Кидерленъ-Вехтеръ получилъ орденъ Краснаго Орла перваго класса съ бриллiантами.

МЕЛИЛЬЯ, 12 декабря. Нѣсколько тысячъ туземцевъ вновь напали на испанцевъ, понесшихъ значительныя потери, причемъ убито четыре офицера.

КАИРЪ, 12 декабря. Служащіе магазиновъ, требуя воскреснаго отдыха, произвели манифестаціи. Тяжело ранены два полицейскихъ и 3 манифестанта.

МЕЛИЛЬЯ, 12 декабря. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, 10 декабря въ Тауриртѣ испанцы потеряли одного офицера и шесть солдатъ убитыми и 15 ранеными.

(С.-П. Т. А.).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ

—**Честный крестьянинъ.** Изъ Домбровскаго бассейна «Варш. Дн.» пишутъ о слѣдующемъ случаѣ крестьянской честности. Графъ Потоцкій, возвращаясь изъ Мѣхова въ свое имѣніе «Золотой Потокъ», по дорогѣ потерялъ свертокъ, заключающій въ себѣ 80,000 рублей наличными деньгами. Пріѣхавъ домой, графъ обнаружилъ пропажу и выслалъ двоихъ людей поискать потерянный свертокъ. На нѣкоторомъ разстояніи отъ «Золотого Потока», служащіе графа догнали крестьянина, на возу котораго виднѣлся пропавшій свертокъ. Крестьянинъ нашелъ его на дорогѣ и, не разсматривая, бросилъ къ себѣ на повозку. Свертокъ безпрекословно былъ возвращенъ служащимъ графа, который разыскиваетъ честнаго крестьянина, чтобы его наградить.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

12-го декабря 1911 г.

4% Государственная рента	91⅞ сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	—
4½% " " Полтав. " "	86⅜ "
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	485
" " " " второй 1866 г.	372½ "
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	322½ "
АкціиС.-Пет. Меж. коммер. банка	539 "
" Учетн. и ссуд.	529
" Русскаго для внѣш. торг.	—
" Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово"	133 "
" Брянск. рел.-прок. мет. зав.	181½ "
" Путиловскаго завода	143 "
" Бакинскаго нефт. общества	421½ "
" Росс. золотопромышл. о-ва	187 "
" Коломенск. машиностр. зав.	241 "
" М.-К.-Воронежск. жел. дор.	722 "
" Юго-Восточн. жел. дор.	—
" Моск.-Казанской жел. дор.	495½ "
" М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	151 "
" Сѣверо-Донецкой жел. дор.	203½ "
" Донецко-Юрьевск. метал. общ.	282½ "
5% заемъ 1905 года	103⅞ 104 "
5% " 1906 "	103½ "
5% крестьянскія свидѣтельства	100 "
5% облигаціи Кіев. гор. кр. о-ва	—
4½% " " " "	—

Настроеніе съ фондами устойчивое; съ дивидендными бумагами твердое, въ преимущественномъ спросѣ металлургическія, золотопромышленныя, желѣзнодорожныя, бакинскія, изъ выигрышныхъ въ спросѣ первый заемъ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 12 декабря 1911 года.

	7 час. утр.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—3,3	—0,2	—0,7
Бар. при 0° въ миллим.	743,0	742,9	743,0
Влажность въ процентахъ	99	100	96
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	S₁	S₁	S₁
Облач. по 10-ти балльн. сист.	10	10	7
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=0,3

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—3,9

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—4,2

Средняя температура за сутки=—1,4

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—5,7

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическій минимумъ на сѣверо-западѣ Европы—Торсхавнъ 735 мм. Пониженное давленіе на Черномъ морѣ—Батумъ 754 мм. Высокое давленіе на востокѣ Россіи—Уфа 774 мм., на югѣ Европы—Мадридъ 770 мм. и Палермо 778 мм. Небольшіе осадки мѣстами въ большей части Россіи кромѣ востока. Температура ниже нормы въ части востока и на юго-востокѣ, выше—въ остальной Россіи.

Ожидаются: умѣренные морозы на востокѣ и на юго-востокѣ, слабые—въ сѣверной полосѣ и въ центрѣ, температура около нуля на западѣ и на юго-западѣ, осадки въ большей части Россіи кромѣ востока и юго-востока.

Расписаніе движенія поѣздовъ

(съ 15 октября 1911 г.)

по Юго-Западнымъ желѣзн. дорогамъ.

	Отходъ изъ Кіева.	Приходъ въ Кіевъ.
Курьер. I и II кл. Одесса-Кишиневъ-Рени-Унгени-Елисаветгр.	9 ч. 00 м. в.	9 ч. 33 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ-Варшава-Граница-Вѣна-Калишъ-Берлинъ	7 ч. 35 м. в.	10 ч. 37 м. у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны-Вильно-Рига-Двинскъ-Петербургъ.	9 ч. 25 м. у.	9 ч. 11 м. в.
Почтов. I, II и III клас. Фастовъ-Казатинъ-Одесса-Умань-Бѣлостокъ-Варшава, Унгени, Рени, Житоміръ.	9 ч. 35 м. у.	8 ч. 39 м. в.
Почтов. I, II и III клас. Сарны-Ковель-Варшава, Вильна, Петербургъ, Влад.-Волын., Ивангородъ-Граница.	2 ч. 35 м. д.	4 ч. 37 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Брестъ-Бѣлостокъ-Граево Житоміръ, Вильна-Петербур., Луцкъ, Варшава	12 ч. 35 м. н.	6 ч. 27 м. у.
Пассаж. I, II и III клас. Одесса, Умань, Новоселица, Подволочискъ, Калиновка-Холоповскал.	1 ч. 00 м. н.	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ-Житоміръ, Ровно, Здолбуново, Радзивиловъ (Броды)-Вѣна	7 ч. 50 м. в.	10 ч. 22 м. у.
Тов.-пассаж. II и III кл. (Кіевъ-Фастовъ I, II и III кл.) Казатинъ-Одесса, Умань, Подволочискъ, Брестъ, Луцкъ, Владиміръ-Волынскій, Фастовъ-Б.-Церковь.	10 ч. 30 м. у.	10 ч. 17 м. н.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Подволочискъ I/II кл., Вѣна, Буда-Пештъ, Унгени, Ольвіополь.	9 ч. 35 м. в.	8 ч. 48 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Екатеринославъ, Николаевъ, Знаменка-Харьковъ, Елисаветградъ Севастополь	4 ч. 40 м. д.	12 ч. 55 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Екатеринославъ, Елисаветградъ, Знаменка-Харьковъ.	11 ч. 35 м. в.	7 ч. 46 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Знаменка-Николаевъ, Знаменка-Харьковъ, Екатеринославъ-Рост.-на-Дону I/II кл.	8 ч. 20 м. у.	6 ч. 10 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны-Ковель, Варшава, Сарны-Ровно, Владимір.-Вол., Берлинъ, Вѣна.	11 ч. 55 м. в.	7 ч. 35 м. у.
Служебный II и III кл. до Фастова.	5 ч. 30 м. д.	
Служебный II и III кл. до Фастова.	3 ч. 22 м. д.	
Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка.	11 ч. 5 м. у.	12 ч. 23 м. д.
Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка.	8 ч. 38 м. в.	9 ч. 10 м. у.
Служебный III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка.	5 ч. 15 м. д.	5 ч. 57 м. в.
Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка.	3 ч. 10 м. д.	8 ч. 00 м. у.
Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка-Тетеревъ.	4 ч. 25 м. д.	7 ч. 30 м. в.
Смѣшанный IV кл. Одесса, Ковель, Фастовъ-Знаменка.	9 ч. 55 м. в.	12 ч. 37 м. д.
Смѣшанный IV кл. Сарны, Ковель, Варшава	10 ч. 35 м. в.	7 ч. 18 м. у.

По Московско-Кіево-Воронеж. жел. дор.

	Отходъ изъ Кіева.	Прибытіе въ Кіевъ.
Скорый I, II и III кл. Брянскъ-Москва, С.-Петербургъ.	12 ч. 30 м. д.	5 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ-Конотопъ-Навля-Брянскъ-Москва.	12 ч. 10 м. н.	5 ч. 40 м. н.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ-Конотопъ-Курскъ-Воронежъ.	10 ч. 50 м. в.	9 ч. 45 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ-Конотопъ-Курскъ-Воронежъ.	1 ч. 05 м. д.	4 ч. 25 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ-Воронежъ-Жлобинъ-Петербургъ	7 ч. 15 м. в.	7 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Кременчугъ-Полтава-Харьковъ.	11 ч. 20 м. в.	6 ч. 30 м. у.
Скорый I, II и III кл. Полтава-Харьк.-Лозовая-Ростовъ-на-Д.-Севаст.	6 ч. 40 м. в.	12 ч. 25 м. д.
Тов.-пас. II, III кл. Полтава-Харьковъ.	7 ч. 50 м. у.	11 ч. 25 м. в.
Приг.-пасс. II и III кл. Дарница-Борисполь.	3 ч. 15 м. д.	8 ч. 20 м. д.

Редакторъ К. Смаковскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Правленіе Общества

КІЕВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ЖЕЛ. ДОРОГИ

симъ объявляетъ, что обмѣнъ старыхъ акцій IV выпуска съ № 8001 по № 10000 включительно, на новыя, съ талонами и купонными листами будетъ производиться съ **15 декабря с. г. въ Кіевскомъ отдѣленіи С.-Петербургскаго Международнаго Коммерческаго Банка** по представленіи ему старыхъ акцій съ талонами и Руб. 2.25 наличными деньгами за гербовые и прочіе расходы на каждую акцію. Р12199

Кіевскій Частный Коммерческій Банкъ.

Состояніе счетовъ на 1 декабря 1911 года.

Активъ.		
Касса и текущіе счета	124.554	21
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе 2-хъ подписей	4.069.140	70
Учетъ solo векселей съ обезпеченіемъ	2.000	—
Учетъ срочныхъ бумагъ и купоновъ	173.582	90
Ссуды подъ соло векселя, обезпеченныя сельско-хозяйст. имѣніями	484.000	—
Ссуды подъ процентныя бумаги	90 625	—
Спеціальный текущій счетъ (on call)	5.041.809	42
Цѣнныя бумаги, принадлежащія Банку	1.238.571	80
Коммиссіонные векселя	821.032	07
Корреспонденты Банка	2.630.891	92
Текущіе расходы	106.481	01
Протестованные векселя	13.919	10
Обзаведеніе и устройство	14.754	—
Переходящія суммы	65.342	76
	14.876.704	89
Пассивъ.		
Складочный капиталъ	5.000.000	—
Запасный капиталъ	535 081	19
Вклады и текущіе счета	5.323.522	54
Спеціальн. текущ. счет. въ К. К. Государствен. Банка	1.183.226	28
Переучтенные векселя	641.000	—
Корреспонденты Банка	417.316	52
Векселя на коммиссіи	1.166.627	32
Акцептованныя тратты	6.171	64
Невыплаченный дивидендъ	1.119	—
Невостребованные проценты по вкладамъ и текущимъ счетамъ	224.657	95
Полученные проценты, комиссія и пр. за искл. уплач. и подлежащ. уплатѣ по вкладамъ и текущ. счетамъ	235.429	70
Проценты, перешедшіе на 1912 годъ	51.914	31
Переходящія суммы	38.467	83
Сберегательная касса служащихъ	43.084	69
0,216% Госуд. сб. по спеціал. сч.	5	70
5% Госуд. сборъ отъ доходовъ съ денежн. капит.	2.721	03
Возвратъ списанныхъ потерь	6.419	19
	14.876.704	89

11—12 Р3027

Управленіе казенныхъ Привислинскихъ жел. дор.

объявляетъ, что на 13 января 1912 г. въ Совѣтѣ Управленія сихъ дорогъ (гор. Варшава площадь, Св. Александра № 8) назначается конкурренція посредствомъ подачи заявленій въ запечатанныхъ конвертахъ на сдачу съ подряда отвѣтственнымъ артелямъ на трехлѣтній срокъ работъ по переработкѣ багажа и грузовъ большой и пассажирской скорости, по обслуживанію пассажировъ и завѣдыванію камерами для храненія ручного пассажирскаго багажа на станціяхъ Варшава Ков., Варшава Брестская и Брестъ-Центръ.

Артели, желающія принять участіе въ этой конкурренціи, приглашаются подать въ Совѣтъ Управленія Привислинскихъ жел. дор. не позже 12 час. дня 13 января 1912 года въ запечатанныхъ конвертахъ письменныя заявленія съ подробнымъ указаніемъ своихъ условій и съ приложеніемъ квитанцій казначейства или главной кассы Привислинскихъ жел. дорогъ на внесенный залогъ въ суммѣ 3500 руб.

Подача заявленій и взносъ залоговъ совершается порядкомъ, указаннымъ въ правилахъ участія въ конкурренціи.

Подробное перечисленіе сдаваемыхъ работъ и условій ихъ производства, правила участія въ конкурренціи, а также проектъ договора могутъ быть разсматриваемы ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 12 до 2 час. дня въ конторѣ стола товаро-ст. работъ Службы Движенія Управленія Привислинскихъ дорогъ (въ Варшавѣ, площадь Св. Александра домъ № 8). 3-3 Р12163

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Липовецкая Уѣздная Управа извѣщаетъ, что съ 1-го января 1912 года въ Липовецкомъ уѣздѣ **открываются** слѣдующія **должности** по земству:

1) **Второго врача** при Уѣздной Земской больницѣ и **разъѣздного врача,** оба съ мѣстомъ жительства въ Липовцѣ. Второй врачъ при больницѣ желателенъ хирургъ. Жалованье врачамъ 1800 р. въ годъ, 200 р. квартирныхъ и разъѣзды на счетъ Земства. По истеченіи 5 лѣтъ прибавка въ теченіе трехъ пятилѣтій, по 200 руб., пока жалованье не достигнетъ 2400 руб.;

2) **Уѣзднаго агронома** съ жалованьемъ въ 2000 руб. и разъѣздами на счетъ Земства;

3) **Уѣзднаго садовника** съ жалованьемъ въ 1200 р. и разъѣзды на счетъ Земства;

4) **Инструктора по мелкому кредиту** съ жалованьемъ въ 1500 руб. и разъѣзды на счетъ Земства;

5) **Землемѣра** съ жалованьемъ 1200 руб. и разъѣзды на счетъ Земства и

6) **Ветеринарнаго врача** съ мѣстомъ жительства въ м. Дашевѣ съ жалованьемъ въ 1200 руб. и періодическими прибавками за пятилѣтнюю службу и разъѣздами на счетъ Земства.

Лицъ, желающихъ занять означенныя должности, просятъ присылать прошенія въ Липовецкую Уѣздную Управу съ указаніемъ образовательнаго и служебнаго цензовъ. 3-3 Р12142

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.